

## **Regione Lazio**

**DIREZIONE AGRIC., PROM. FIL. E CULT. CIBO, CACCIA E PESCA**

Atti dirigenziali di Gestione

Determinazione 7 aprile 2020, n. G03890

**Programma di Sviluppo Rurale (PSR) 2014/2020 del Lazio. Reg. UE 1305/2013 Misura 06 "Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese" (Articolo 19 del Regolamento (UE) n. 1305/2013) - Sottomisura 6.1 "Aiuti all'avviamento aziendale per i giovani agricoltori" - Tipologia di operazione 6.1.1 "Aiuti all'avviamento aziendale per giovani agricoltori". Bando pubblico approvato con Determinazione Dirigenziale n G17307 del 20/12/2018. Approvazione dell'Elenco regionale delle domande di aiuto non ammissibili e non ammesse a finanziamento.**

OGGETTO: Programma di Sviluppo Rurale (PSR) 2014/2020 del Lazio. Reg. UE 1305/2013 Misura 06 “Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese” (Articolo 19 del Regolamento (UE) n. 1305/2013) - Sottomisura 6.1 “Aiuti all'avviamento aziendale per i giovani agricoltori” – Tipologia di operazione 6.1.1 “Aiuti all'avviamento aziendale per giovani agricoltori”. Bando pubblico approvato con Determinazione Dirigenziale n G17307 del 20/12/2018. Approvazione dell'Elenco regionale delle domande di aiuto non ammissibili e non ammesse a finanziamento.

**IL DIRETTORE DELLA DIREZIONE REGIONALE AGRICOLTURA PROMOZIONE DELLA FILIERA E DELLA CULTURA DEL CIBO, CACCIA E PESCA**

SU PROPOSTA del Dirigente dell'Area Produzioni Agricole e Zootecniche, Trasformazione, Commercializzazione e Diversificazione delle Attività Agricole;

VISTA la L.R. 18 febbraio 2002, n. 6 e successive modificazioni “Disciplina del sistema organizzativo della Giunta e del Consiglio e disposizioni organizzative alla Dirigenza ed al Personale”;

VISTO il Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi della Giunta Regionale n. 1 del 6 settembre 2002 e ss.m.ii.;

VISTA la DGR n. 211 del 07/05/2018 con cui è stato conferito all'Ing. Mauro Lasagna l'incarico di Direttore della Direzione regionale Agricoltura, Promozione della Filiera e Cultura del cibo, Caccia e Pesca;

VISTO il D. Lgs. n. 33 del 14 marzo 2013, avente ad oggetto il Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni;

VISTO il Regolamento (UE) n. 1303/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio recante disposizioni comuni sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo, sul Fondo di coesione, sul Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale e sul Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca e disposizioni generali sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo, sul Fondo di coesione, sul Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale e sul Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca, e che abroga il regolamento (CE) n. 1083/2006 del Consiglio;

VISTO il Regolamento (UE) n. 1305/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio sul aiuto allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR) e che abroga il regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio;

VISTO il Regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio sul finanziamento, sulla gestione e sul monitoraggio della politica agricola comune e che abroga i regolamenti del Consiglio (CE) n. 352/78, (CE) n. 165/94, (CE) n. 2799/98, (CE) n. 814/2000, (CE) n. 1290/2005 e (CE) n. 485/2008;

VISTO il Regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio recante norme sui pagamenti diretti agli agricoltori nell'ambito dei regimi di aiuto previsti dalla politica agricola comune e che abroga il Regolamento (CE) n. 637/2008 del Consiglio e il Regolamento (CE) n. 73/2009 del Consiglio;

VISTO il Regolamento (UE) n. 1310/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio che stabilisce alcune disposizioni transitorie sul aiuto allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR), modifica il regolamento (UE) n. 1305/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto concerne le risorse e la loro distribuzione in relazione all'anno 2014 e modifica il Regolamento (CE) n. 73/2009 del Consiglio e i Regolamenti (UE) n. 1307/2013, (UE) n.

1306/2013 e (UE) n. 1308/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto concerne la loro applicazione nell'anno 2014;

VISTO il Regolamento di esecuzione (UE) n. 335/2013 della Commissione che modifica il Regolamento (CE) n. 1974/2006 recante disposizioni di applicazione del Regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio sul aiuto allo sviluppo rurale da parte del Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale (FEASR);

VISTO il Regolamento di esecuzione (UE) n. 215/2014 della Commissione che stabilisce norme di attuazione del Regolamento (UE) n. 1303/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, recante disposizioni comuni sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo, sul Fondo di coesione, sul Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale e sul Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca e disposizioni generali sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo, sul Fondo di coesione e sul Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca per quanto riguarda le metodologie per il aiuto in materia di cambiamenti climatici, la Determinazione dei target intermedi e dei target finali nel quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione e la nomenclatura delle categorie di intervento per i fondi strutturali e di investimento europei;

VISTO il Regolamento delegato (UE) n. 639/2014 della Commissione che integra il Regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio recante norme sui pagamenti diretti agli agricoltori nell'ambito dei regimi di aiuto previsti dalla politica agricola comune e che modifica l'allegato X di tale Regolamento;

VISTO il Regolamento delegato (UE) n. 640/2014 della Commissione che integra il regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio per quanto riguarda il sistema integrato di gestione e di controllo e le condizioni per il rifiuto o la revoca di pagamenti nonché le sanzioni amministrative applicabili ai pagamenti diretti, al aiuto allo sviluppo rurale e alla condizionalità;

VISTO il Regolamento (UE) n. 651/2014 della Commissione che dichiara alcune categorie di aiuti compatibili con il mercato interno in applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato;

VISTO il Regolamento delegato (UE) n. 807/2014 della Commissione che integra talune disposizioni del Regolamento (UE) N. 1305/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio sul aiuto allo sviluppo rurale da parte del Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale (FEASR) e che introduce disposizioni transitorie;

VISTO il Regolamento di esecuzione (UE) n. 808/2014 della Commissione recante modalità di applicazione del regolamento (UE) n. 1305/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio sul aiuto allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR);

VISTO il Regolamento di esecuzione (UE) n. 809/2014 della Commissione recante modalità di applicazione del regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio per quanto riguarda il sistema integrato di gestione e di controllo, le misure di sviluppo rurale e la condizionalità;

VISTO il Regolamento di esecuzione (UE) n. 834/2014 della Commissione che stabilisce norme per l'applicazione del quadro comune di monitoraggio e valutazione della politica agricola comune;

VISTO il Regolamento delegato (UE) n. 907/2014 della Commissione che integra il Regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio per quanto riguarda gli organismi pagatori e altri organismi, la gestione finanziaria, la liquidazione dei conti, le cauzioni e l'uso dell'euro;

VISTO il Regolamento di esecuzione (UE) n. 908/2014 della Commissione recante modalità di applicazione del Regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio per quanto riguarda gli organismi pagatori e altri organismi, la gestione finanziaria, la liquidazione dei conti, le norme sui controlli, le cauzioni e la trasparenza;

VISTO il Regolamento Delegato (UE) n. 994/2014 della Commissione del 13 maggio 2014 che modifica gli allegati VIII e VIII *quater* del regolamento (CE) n. 73/2009 del Consiglio, l'Allegato I del Regolamento (UE) n. 1305/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio e gli allegati II, III e VI del Regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio;

VISTO il Regolamento (UE) n. 1242/2008 della Commissione che istituisce una tipologia comunitaria delle aziende agricole;

VISTA la legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni e integrazioni "Nuove norme sul procedimento amministrativo";

VISTO il Decreto 25 gennaio 2017 n. 2490 del Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali, che reca la "Disciplina del regime di condizionalità, ai sensi del regolamento (UE) n. 1306/2013 e delle riduzioni ed esclusioni per inadempienze dei beneficiari dei pagamenti diretti e dei programmi di sviluppo rurale";

VISTO il Programma di Sviluppo Rurale del Lazio (PSR) per il periodo di programmazione 2014-2020, approvato dalla Commissione Europea in prima istanza con decisione C(2015)8079 del 17/11/2015 e successivamente riapprovato, previo parere favorevole del Comitato di sorveglianza, con le decisioni della Commissione UE n. C(2016)8990 del 21/12/2016, n. C(2017)1264 del 16/02/2017, n. C(2017)5634 del 04/08/2017, n. C(2017)8427 del 11/12/2017, n. C(2018)8035 del 26/11/2018 e n. C(2020)937 del 14 febbraio 2020;

VISTA la Deliberazione della Giunta regionale n. 657 del 25/11/2015 concernente: "Programma di Sviluppo Rurale 2014/2020 - Presa d'atto della Decisione della Commissione Europea n. C(2015)8079 del 17 novembre 2015";

VISTA la Deliberazione della Giunta regionale n. 147 del 5/04/2016, con la quale è stato approvato il documento "Linee di indirizzo per la gestione del Programma di Sviluppo Rurale 2014/2020 e disposizioni attuative generali";

VISTA la Deliberazione della Giunta regionale n. 133 del 28/03/2017 recante "Reg.(CE) n. 1305/2013. Programma di Sviluppo Rurale (PSR) del Lazio per il periodo 2014-2020. Recepimento del D.M. 25 gennaio 2017, n. 2490, relativo alla "Disciplina del regime di condizionalità ai sensi del regolamento (UE) n. 1306/2013 e delle riduzioni ed esclusioni per inadempienze dei beneficiari dei pagamenti diretti e dei programmi di sviluppo rurale". Disposizioni regionali di attuazione per le misure "a investimento";

VISTA la Deliberazione della Giunta regionale n. 164 del 11/04/2017 concernente: "Programma di Sviluppo Rurale 2014/2020 - Presa d'atto delle Decisioni della Commissione Europea di approvazione delle modifiche del documento di programmazione";

VISTA la Deliberazione della Giunta regionale n. 187 del 19/04/2017, concernente: "Regolamento (UE) n. 1305/2013 - Linee di indirizzo per la gestione del Programma di Sviluppo Rurale 2014/2020 e disposizioni attuative generali. Modifica della D.G.R. n. 147 del 5 aprile 2016";

VISTA la Deliberazione della Giunta regionale n. 584 del 26/09/2017 concernente: "Programma di Sviluppo Rurale 2014/2020 - Presa d'atto della Decisione della Commissione Europea n. C(2017)5634 finale del 4 agosto 2017 di approvazione delle modifiche del documento di programmazione (Modifica ordinaria 2017)";

VISTA la Determinazione n. G03831 del 15/04/2016 avente ad oggetto: "*Regolamento (UE) n. 1305/2013 - Spese ammissibili al finanziamento del Programma di Sviluppo Rurale 2014/2020.*" con la quale è stato approvato il documento "Spese ammissibili al finanziamento del Programma di Sviluppo Rurale 2014/2020";

VISTA la Determinazione n. G03871 del 18/04/2016 avente ad oggetto: "*Regolamento (UE) n.1305/2013 - Piano di Sviluppo Rurale 2014 - 2020. Approvazione Produzioni Standard ed*

*approvazione degli Indicatori di Sostenibilità e di Miglioramento del Rendimento delle Imprese*”, e le successive Determinazioni n. G06624 del 10/06/2016 e n. G08876 del 23/06/2017 con le quali sono stati apportati taluni adeguamenti e revisioni ai documenti suddetti, in applicazione dei quali si è provveduto all’implementazione del Business Plan On Line (BPOL) disponibile sulla piattaforma della Rete Rurale Nazionale ed il cui utilizzo è obbligatorio per l’adesione ai regimi di aiuto attivati con la misura in argomento;

VISTO l’Atto di Organizzazione n. G14337 del 09/11/2018, con il quale, da ultimo, sono stati attribuiti gli Responsabile di Misura/Sotto-misura/Tipologia di operazione;

TENUTO CONTO che i regimi di aiuto previsti nell’ambito delle varie misure del PSR 2014/2020 del Lazio sono attivati con specifici bandi pubblici con i quali sono definite le condizioni per la presentazione ed il trattamento delle domande di aiuto e di quelle di pagamento, nonché le modalità di accesso ai benefici previsti dalla misura con indicazione, tra l’altro, dei requisiti e delle condizioni di ammissibilità per la concessione dei finanziamenti e l’individuazione degli obblighi e degli impegni che il beneficiario è tenuto ad adempiere ed al cui rispetto è correlata l’erogazione degli aiuti concessi;

VISTA la Determinazione n. G03033 del 13/03/2017 avente per oggetto: Reg. (UE) n. 1305/2013, art. 19. Programma di Sviluppo Rurale (PSR) 2014/2020 del Lazio. Misura 06 “Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese” – Sottomisura 6.1 “Aiuti all’avviamento aziendale per i giovani agricoltori”. Approvazione del VERBALE ISTRUTTORIO e delle CHECK-LIST del Sistema VCM per le valutazioni di ammissibilità della domanda di sostegno, in coerenza ai quali si è provveduto alla predisposizione del sistema VCM sulla piattaforma del sistema SIAN per la gestione istruttoria delle domande di sostegno presentate per l’adesione al bando pubblico (DD G17307/18);

VISTA la Determinazione n. G16774 del 05/12/2017 avente per oggetto: Reg.(CE) n. 1305/2013. Programma di Sviluppo Rurale (PSR) 2014/2020 del Lazio 2014-2020. Misura 6 “Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese”, Sottomisura 6.1 “Aiuti all’avviamento di imprese per i giovani agricoltori”. Tipologia di operazione 6.1.1 “Aiuti all’avviamento di imprese per i giovani agricoltori”. SISTEMA DEI CONTROLLI. DEFINIZIONE DELLE SANZIONI (RIDUZIONI/ESCLUSIONI) per inadempienze dei beneficiari, le cui disposizioni, con i dovuti adeguamenti agli obblighi ed agli impegni stabiliti dai formali provvedimenti di concessione del contributo, sono di applicazione anche per il presente bando pubblico (DD G17307/18);

VISTA la Determinazione n. G17038 del 11/12/2017 avente per oggetto: Reg. (UE) n. 1305/2013, art. 19. Programma di Sviluppo Rurale (PSR) del Lazio 2014/2020. Adozione del modello di “PROVVEDIMENTO DI CONCESSIONE” degli aiuti previsti dalla Misura 6 “Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese”, Sottomisura 6.1 “Aiuti all’avviamento di imprese per i giovani agricoltori”. Tipologia di operazione 6.1.1 “Aiuti all’avviamento di imprese per i giovani agricoltori”, che con i dovuti adeguamenti ai requisiti ed alle condizioni di ammissibilità nonché agli impegni ed obblighi stabiliti dal bando pubblico in argomento (DD G17307/18), costituisce lo schema di riferimento per la definizione dei formali provvedimenti per la concessione degli aiuti a favore dei giovani agricoltori beneficiari;

VISTA la Determinazione n. G02426 del 01/03/2018 avente per oggetto: Reg. (UE) n. 1305/2013, art. 19. Programma di Sviluppo Rurale (PSR) 2014/2020 del Lazio. Misura 6 “Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese”, Sottomisura 6.1 “Aiuti all’avviamento di imprese per i giovani agricoltori”. Tipologia di operazione 6.1.1 “Aiuti all’avviamento di imprese per i giovani agricoltori”. Approvazione dell’Elenco regionale delle domande di aiuto non ammissibili e non ammesse a finanziamento ed adozione del modello della “Comunicazione di non ammissibilità all’aiuto”;

VISTO il bando pubblico di cui alla Determinazione dirigenziale n. G17307 del 20/12/2018, con la quale si è proceduto alla seconda attivazione della Misura 06 “Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese” (Articolo 19 del Regolamento (UE) n. 1305/2013) - Sottomisura 6.1 “Aiuti all'avviamento aziendale per i giovani agricoltori” – Tipologia di operazione 6.1.1 “Aiuti all'avviamento aziendale per giovani agricoltori” del PSR 2014/2020 del Lazio (Identificativo SIAN 21721), ed avviata la raccolta delle domande di sostegno da parte delle ditte richiedenti;

TENUTO CONTO che per la raccolta delle domande di sostegno sono stati utilizzati gli applicativi operanti sulla piattaforma informatica del SIAN;

VISTA la determinazione n. G02751 del 11/03/2019 e ss.mm.e ii. avente per oggetto “Reg. (UE) n. 1305/2013, art. 19. Programma di Sviluppo Rurale (PSR) 2014/2020 del Lazio. Misura 06 “Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese” – Sottomisura 6.1 “Aiuti all'avviamento aziendale per i giovani agricoltori”. PRESA d'ATTO delle domande di sostegno presentate ai sensi del bando pubblico di cui alla Determinazione n. G17307 del 20/12/2018 (Identificativo SIAN 21721).

APPROVAZIONE dell'Elenco Regionale.” e che pertanto, ivi incluse le domande presentate (rilascio informatico) nell'ambito delle “liste di perfezionamento”, risultano essere state inoltrate n. 1067 domande di sostegno per un contributo pubblico richiesto pari a 74.690.000,00 euro;

VISTE le note circolari predisposte dal responsabile di misura ed adottate dall'AdG con le quali sono state forniti chiarimenti e talune indicazioni operative per l'attuazione della Misura 6.1, in piena coerenza con il quadro normativo comunitario ed anche a seguito delle disposizioni e delle indicazioni operative rese note dall'Organismo Pagatore Nazionale AGEA e dai Servizi Comunitari;

DATO ATTO che i controlli amministrativi sulle domande di sostegno sono stati svolti in conformità all'art. 48 del Regolamento di esecuzione (UE) n. 809 /2014, tenendo conto delle norme sul procedimento amministrativo recate dalla L. 241/90 e successive mm. ed ii.;

TENUTO CONTO delle disposizioni e delle indicazioni operative rese note dall'Organismo Pagatore Nazionale AGEA e dai Servizi Comunitari per il trattamento delle domande e la relativa definizione degli schemi procedurali per la gestione delle stesse;

CONSIDERATO che tra le attività di vigilanza e controllo sono state svolte azioni di supervisione tese a garantire, nell'ambito dell'articolazione centrale e periferica della Direzione Regionale, l'omogeneità dei comportamenti e delle valutazioni di ammissibilità da parte dei funzionari istruttori;

VISTA nota circolare prot. n. 6773 del 07/01/2020 dell'Area Produzioni Agricole e Zootecniche, Trasformazione, Commercializzazione e Diversificazione delle Attività Agricole della Direzione Regionale Agricoltura, con la quale sono state impartite indicazioni operative per la gestione dell'istruttoria delle domande di sostegno di cui alla misura 06 “Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese” – Sottomisura 6.1 “Aiuti all'avviamento aziendale per i giovani agricoltori”, Tipologia di Operazione 6.1.1 “Aiuti all'avviamento aziendale per i giovani agricoltori”, tra le quali viene richiesto alle Aree Decentrate Agricoltura l'utilizzo e la predisposizione, ciascuna per il proprio ambito di competenza, di specifici modelli di Elenchi provinciali delle domande ammissibili, ovvero delle domande istruite con esito positivo, nonché di quelle non ammissibili, per le quali l'iter istruttorio si è concluso con esito negativo;

VISTE le sottoelencate note dei Dirigenti delle ADA Lazio Nord, Lazio Centro e Lazio Sud della Direzione regionale Agricoltura con le quali, dopo lo svolgimento di talune azioni volte ad accertare la correttezza e l'affidabilità dei dati dichiarati, sono stati trasmessi gli *Elenchi provinciali delle domande non ammissibili*, comprendenti gli esiti delle istruttorie svolte afferenti alle domande di sostegno, presentate nell'ambito del richiamato bando pubblico Misura 6.1.1:

- ADA Lazio Sud per la provincia di Frosinone prot. n. 264922 del 02/04/2020;

- ADA Lazio Sud per la provincia di Latina prot. n. 0262074 del 01/04/2020;
- ADA Lazio Nord per la provincia di Rieti prot. n. 0250196 del 27/03/2020;
- ADA Lazio Centro per la provincia di Roma prot. n. 0251150 del 27/03/2020;
- ADA Lazio Nord per la provincia di Viterbo prot. n. 0249236 del 26/03/2020;

CONSIDERATO che detti *Elenchi*, conservati agli atti dell'Area 19, prodotti dai Dirigenti delle ADA Lazio Nord, Lazio Centro e Lazio Sud, afferenti alle domande di sostegno per le quali l'iter istruttorio svolto dai responsabili dei procedimenti in attività presso le medesime ADA è risultato negativo, e quindi non ammissibili al finanziamento, risultano redatti in maniera conforme alle indicazioni operative definite per la loro predisposizione;

DATO ATTO che, a seguito delle istruttorie tecnico-amministrative svolte dai responsabili del procedimento istruttorio e dalla verifica degli *Elenchi provinciali* trasmessi dai Dirigenti delle ADA Lazio Centro, Lazio Nord e Lazio Sud, risultano non ammissibili al finanziamento, nell'ambito delle domande di sostegno presentate ai sensi del bando pubblico di cui alla determinazione n. G17307 del 20/12/2018, complessivamente n. 177 domande;

VISTO l'articolo 11 del predetto bando pubblico, "*Modalità di formazione della graduatoria*", il quale stabilisce che:

- le domande "*non ammissibili*", saranno approvate con determinazione dirigenziale nella quale dovrà essere riportata, per ciascuna istanza, la motivazione di non ammissibilità, con indicazione dei requisiti e delle condizioni delle quali è stato accertato il mancato possesso o soddisfacimento;

VISTO quanto altresì stabilito all'articolo 12 del predetto bando pubblico, "*Svolgimento del procedimento amministrativo*", ai sensi del quale l'Area competente della Direzione Regionale Agricoltura, Promozione della Filiera e della Cultura del Cibo, Caccia e Pesca, provvederà ad adottare, con determinazione dirigenziale, l'elenco delle domande "*non ammissibili*" con indicazione delle motivi di esclusione;

VISTO l' "*Elenco delle domande di aiuto non ammissibili e non ammesse al finanziamento*", allegato al presente determinazione e di essa facente parte integrante e sostanziale, definito sulla base degli *Elenchi provinciali* afferenti alle domande di aiuto non ammissibili trasmessi dai Dirigenti delle ADA con le sopra citate note di trasmissione, composto da n. 177 domande di sostegno ritenute non ammissibili e non ammesse a finanziamento a seguito delle corrispondenti motivazioni sinteticamente riportate;

RITENUTO di approvare l' "*Elenco delle domande di aiuto non ammissibili e non ammesse al finanziamento*", allegato al presente determinazione e di essa facente parte integrante e sostanziale, definito sulla base degli *Elenchi provinciali* afferenti alle domande di aiuto non ammissibili trasmessi dai Dirigenti delle ADA con le sopra citate note di trasmissione, composto da n. 177 domande di sostegno ritenute non ammissibili e non ammesse a finanziamento a seguito delle corrispondenti motivazioni sinteticamente riportate;

RITENUTO di dare mandato ai Dirigenti delle ADA Lazio Centro, Lazio Nord e Lazio Sud della Direzione Regionale Agricoltura, nell'ambito delle proprie competenze territoriali rispetto alla ubicazione aziendale, di inviare alle ditte interessate via PEC comprese nel richiamato *Elenco regionale*, la *Comunicazione di non ammissibilità all'aiuto* di cui al *Modello 1* adottato con determinazione n. G02426 del 01/03/2018;

#### DETERMINA

In conformità con le premesse, che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

1. di approvare l' "***Elenco delle domande di aiuto non ammissibili e non ammesse al finanziamento***", allegato al presente determinazione e di essa facente parte integrante e sostanziale, definito sulla base degli *Elenchi provinciali* afferenti alle domande di aiuto non ammissibili trasmessi dai Dirigenti delle ADA con le sopra citate note di trasmissione, composto da n. 177 domande di sostegno ritenute non ammissibili e non ammesse a finanziamento a seguito delle corrispondenti motivazioni sinteticamente riportate;
2. di dare mandato ai Dirigenti delle ADA Lazio Centro, Lazio Nord e Lazio Sud della Direzione Regionale Agricoltura, nell'ambito delle proprie competenze territoriali rispetto alla ubicazione aziendale, di inviare alle ditte interessate via PEC comprese nel richiamato *Elenco regionale*, la *Comunicazione di non ammissibilità all'aiuto* di cui al *Modello 1* adottato con determinazione n. G02426 del 01/03/2018;

Avverso il presente Provvedimento amministrativo definitivo è ammesso ricorso per motivi di legittimità, alternativamente, al Tribunale Amministrativo Regionale (T.A.R.) e al Presidente della Repubblica entro il termine, rispettivamente, di 60 giorni e 120 giorni a decorrere dalla data di pubblicazione dello stesso o dalla notifica dell'atto, laddove prevista.

Non ricorrono le condizioni di cui al Decreto Legislativo 14 marzo 2013, n. 33.

Il presente provvedimento è pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio (B.U.R.L.) e sul sito internet della Direzione Regionale Agricoltura, Sviluppo Rurale, Caccia e Pesca [www.agricoltura.regione.lazio.it](http://www.agricoltura.regione.lazio.it), e sul sito [www.lazioeuropa.it](http://www.lazioeuropa.it) nella sezione "PSR FEARS".

Il Direttore Regionale  
Dott. Ing. Mauro LASAGNA

PSR 2014/2020 del LAZIO - BANDO PUBBLICO Determinazione G17307 del 20/12/2018  
 MIS. 0.6-Sottomis. 6.1-Tipologia di Operazione 6.1.1 "Aiuti all'avviamento aziendale per i giovani agricoltori" (IDENTIFICATIVO SIAN n. 21721)  
 ELENCO REGIONALE DELLE DOMANDE NON AMMISSIBILI A FINANZIAMENTO

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
1	1	LAZIO SUD (FR)	02952340608	AGRIFLORA SOCIETA' AGRICOLA S.R.L.S.	94250072157	La Domanda è risultata carente della documentazione tecnico-amministrativa prevista e richiesta dal Bando pubblico articoli 4 e 7 per la definizione istruttoria. Non soddisfa le condizioni di ammissibilità previste e con documenti ed allegati non rispondenti nella qualità e nel contenuto a quelli richiesti nel bando pubblico (IC27556). Mancato riscontro alla richiesta di integrazioni documentali ovvero, carenza di contenuti sia nella relazione tecnica che nel B.POL. Non sono stati prodotti: i contratti di affitto, la planimetria dell'impianto arboreo, computo metrico estimativo, scheda autovalutazione punteggio, documentazione comprovante adesione organizzazione produttori, dichiarazione sostitutiva circa il grado di parentela con i proprietari dei terreni, dichiarazione sostitutiva circa i requisiti di carattere generale. La ditta non ha provveduto ad integrare la documentazione richiesta, nei termini comunicati con nota n. 626500 del 29.07.2019. Alla comunicazione di preavviso di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, formulata in data 24.10.2019 con prot. n. 853965, la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
2	2	LAZIO SUD (FR)	02985980602	SOCIETA' AGRICOLA VITIVINICOLA TERRE ANTICHE S.R.L.	94250063776	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetto non avente i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dall'Avviso pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto al punto 4 dell'Art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità), oltre che all'Art. 3 (Soggetti beneficiari), del Bando, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA, in data successiva alla presentazione della domanda. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
3	3	LAZIO SUD (FR)	02998790602	SOCIETA' AGRICOLA M2F S.R.L.	94250066670	La Domanda è risultata carente della documentazione tecnico-amministrativa prevista e richiesta dal Bando pubblico articoli 4 e 7 per la definizione istruttoria. La ditta non ha provveduto ad integrare la documentazione allegata nei termini comunicati con nota n. 567524 del 17/07/2019. La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto non soddisfa le condizioni di ammissibilità previste e con documenti ed allegati non rispondenti nella qualità e nel contenuto a quelli richiesti nel bando pubblico (IC27556). E' stata inviata la comunicazione di preavviso di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 06/11/2019 con prot. n. 890803, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
4	4	LAZIO SUD (FR)	03056600608	AGRISANGIORGIO SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE	94250072785	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetto non avente i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 3 (Soggetti beneficiari) e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, non avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA, alla data di presentazione della domanda. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di preavviso di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
5	5	LAZIO SUD (FR)	OMISSIS	BAILONNI GIANLUCA	94250062026	RINUNCIA	0013884 del 09/01/2020

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
6	6	LAZIO SUD (FR)	OMISSIS	CARNEVALE DANIELE	94250072710	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetto non avente i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico per la data di insediamento, all'art. 3 (Soggetti beneficiari), oltre che all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA, in data successiva alla presentazione della domanda. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta (prot. n.859335 del 28/10/2019) alla comunicazione di preavviso di non ammissibilità ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90 (prot. n. 812646 del 11/10/2019), non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
7	7	LAZIO SUD (FR)		CERROCCHI SILVIA	94250070854	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetto non avente i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 3 (Soggetti beneficiari) e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA, in data successiva alla presentazione della domanda. E' stata inviata una comunicazione di preavviso di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 15/10/2019 con prot. 0820324, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
8	8	LAZIO SUD (FR)		CURATTI ANTONIO	94250066035	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetto non avente i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 3 (Soggetti beneficiari) e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo presentato richiesta di iscrizione alla CC.IAA, successiva alla presentazione della domanda; è stata inoltrata richiesta di iscrizione all'INPS con comunicazione unica presentata ai fini registro imprese e INPS solamente in data 29/04/2019. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di preavviso di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
9	9	LAZIO SUD (FR)		CERVI VINCENZO	94250069039	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetto non avente i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 3 (Soggetti beneficiari) e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4 avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA, in data successiva alla presentazione della domanda. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di preavviso di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
10	10	LAZIO SUD (FR)		CESARANO MARCELLO	94250067835	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetto non avente i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in quanto la ditta è iscritta presso la CCIAA di Frosinone con codice ATECO 81.3, diverso dal codice ATECO 01 richiesto dal bando; quanto all'art. 3 e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) punto 4, in quanto l'iscrizione alla CC.IAA, è stata effettuata in data 14/10/2010, quindi oltre i 24 (ventiquattro) mesi antecedenti alla data di pubblicazione del bando. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di preavviso non ammissibilità ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
11	11	LAZIO SUD (FR)	OMISSIS	DI PRETE VERONICA	94250070441	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetto non avente i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 3 (Soggetti beneficiari) per quanto inerente la data di insediamento, oltre che all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA, in data successiva alla presentazione della domanda di sostegno. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di preavviso non ammissibilità (prot. n.803759 del 09/10/2019) ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
12	12	LAZIO SUD (FR)	OMISSIS	DI SIENA ARCANGELO	94250066175	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetto non avente i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 3, in quanto la P.L.S. riscontrata risulta pari a Euro 11.106,62, quindi inferiore al limite minimo imposto dal menzionato articolo per le aziende localizzate in zona non montana; quanto previsto all'art. 3 (Soggetti beneficiari) e al punto 4 dell'art. 4, avendo effettuato iscrizione alla CC.IAA, in data successiva alla presentazione della domanda; quanto previsto dall'art. 9 del bando, prevedente un punteggio minimo pari a 20 da ottenere sommando almeno 3 (tre) criteri di selezione, laddove il punteggio riconosciuto è ottenuto con soli 2 (due) criteri. E' stata inviata comunicazione di preavviso di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 04/10/2019 con prot. n. 787652 e in data 23/01/2020 con prot. n. 064967, per le quali la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
13	13	LAZIO SUD (FR)	OMISSIS	FANTOZZI MARCO	94250069294	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetto non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 3 (Soggetti beneficiari) e al punto 4 dell'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità), per quanto inerente la data di insediamento, avendo effettuato iscrizione alla CC.IAA in data successiva alla presentazione della domanda. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di preavviso di non ammissibilità (prot. n.804123 del 09/10/2019), ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
14	14	LAZIO SUD (FR)	OMISSIS	FRANTELLIZZI SIMONE	94250064568	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetto non avente i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 3 (Soggetti beneficiari) e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA, in data successiva alla presentazione della domanda. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di preavviso di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
15	15	LAZIO SUD (FR)	OMISSIS	IAFRATI GABRIELE	94250068239	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetto non avente i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 3 (Soggetti beneficiari) e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4 avendo effettuato iscrizione alla CC.IAA, in data successiva alla presentazione della domanda. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
16	16	LAZIO SUD (FR)	OMISSIS	GRANIERI MARTA	94250069963	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetto non avente i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 3, del Bando in quanto la P.I.S. di ingresso riscontrata risulta inferiore al limite minimo imposto dal menzionato articolo per le aziende localizzate in zona non montana. E' stata inviata una comunicazione di preavviso di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10 bis L. n.241/90, in data 05/09/2019 con prot. n. 645102, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
17	17	LAZIO SUD (FR)	OMISSIS	LILLA MAURIZIO	94250072900	La Domanda è risultata carente della documentazione tecnico-amministrativa prevista e richiesta dal Bando pubblico, articoli 4 e 7 per la definizione istruttoria. La ditta non ha provveduto ad integrare la documentazione allegata nei termini comunicati con nota n. 509611 del 02.07.2019. La domanda è non ammissibile ai sensi delle previsioni dell'articolo 12 del bando pubblico in quanto non soddisfa le condizioni di ammissibilità previste e con documenti ed allegati non rispondenti nella qualità e nel contenuto a quelli richiesti nel bando pubblico. E' stata inviata una comunicazione di preavviso di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 30/08/2019 con prot. n. 687629, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
18	18	LAZIO SUD (FR)	OMISSIS	LONGO ANGELO	94250064204	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetto non avente i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 3 (Soggetti beneficiari) e al punto dell'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità), avendo effettuato iscrizione alla CC.I.AA. in data successiva alla presentazione della domanda. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di preavviso di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda	
19	19	LAZIO SUD (FR)	OMISSIS	MELE ANTONIO	94250071720	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetto non avente i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 3 (Soggetti beneficiari) e al punto 4 dell'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità), dalla verifica effettuata sul Telemaco-Infocamere è risultato che la ditta ha aperto per due volte partita IVA in campo agricolo e provveduto all'iscrizione alla CCIAA: una prima volta il 22/07/2005 con n. REA FR-149606, partita IVA 020343100601 e codice ATECO 01.5; una seconda volta il 19/02/2019 con n. REA FR-196862, partita IVA 03056210607 e codice ATECO D1.11.4. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta (prot. n. 423703 del 03/06/2019) alla comunicazione di preavviso di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
20	20	LAZIO SUD (FR)	OMISSIS	MARCHIO' GIULIA	94250064675	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetto non avente i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 3 (Soggetti beneficiari) e al punto 4 dell'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.I.AA. in data successiva alla presentazione della domanda. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta (prot. n. 642959 del 02/09/2019 e prot. n. 631084 del 17/10/2019) alla comunicazione di preavviso di non ammissibilità (31/07/2019 con prot. n. 633844), ai sensi dell'art. 10bis L. n.241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
21	21	LAZIO SUD (FR)	OMISSIS	MARCHITTI ROBERTO	94250060632	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetto non avente i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 3 (Soggetti beneficiari) e al punto 4 dell'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità), avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.I.AA. in data successiva alla presentazione della domanda. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
22	22	LAZIO SUD (FR)		ONORATI PIERGIORGIO	94250066134	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetto non avente i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. La dimensione economica accertata in termini di PLS è risultata pari a 0 (zero). Il richiedente non ha rispettato quanto previsto al punto 3 dell'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) in quanto la dimensione economica accertata, in termini di Produzione Lorda Standard (PLS), è inferiore al minimo stabilito quale criterio di ammissibilità. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di preavviso di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n.241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
23	23	LAZIO SUD (FR)		PAGLIARINI ALESSIO	94250058107	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetto non avente i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto al punto 4 dell'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità), oltre che al punto 4 all'art. 3 (Soggetti beneficiari), avendo effettuato iscrizione alla CC.I.AA. in data successiva alla presentazione della domanda. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di preavviso di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10 bis L. n.241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
24	24	LAZIO SUD (FR)		PAGLIARINI MARTINA	94250062695	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetto non avente i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 3 (Soggetti beneficiari) e al punto 4 dell'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione alla CC.I.AA. in data successiva alla presentazione della domanda. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
25	25	LAZIO SUD (FR)		ASTOLFI STEFANO	94250066720	RINUNCIA	384869 del 21/05/2019
26	26	LAZIO SUD (FR)		ATTURA SIMONE	94250062828	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetto non avente i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 3 (Soggetti beneficiari) e al punto 4 dell'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione alla CC.I.AA. in data successiva alla presentazione della domanda. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta (prot. n. 855191 del 25/10/2019) alla comunicazione di preavviso di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
27	27	LAZIO SUD (FR)		VACCA ROBERTO	94250071944	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetto non avente i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 3 (Soggetti beneficiari) e al punto 4 dell'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione alla CC.I.AA. in data successiva alla presentazione della domanda. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta (prot.n. 850448 del 23/10/2019) alla comunicazione di preavviso di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
28	28	LAZIO SUD (FR)	03055890606	SOC. AG. IL BRIGANTE CEDRONE S.S. UNIPERSONALE	94250072546	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetto non avente i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 3 (Soggetti beneficiari) e al punto 4 dell'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) in quanto la ditta risulta iscritta alla Camera di Commercio, Industria Agricoltura e Artigianato (CCIAA) dal 06/12/2016 e, quindi, oltre i 24 mesi antecedenti la data di pubblicazione del bando (data di pubblicazione bando: 27/12/2019). Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di preavviso di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
29	29	LAZIO SUD (FR)	03053760603	SOCIETA' AGRICOLA TENUTA COLLE SANTO STEFANO S.R.L.S.	94250066290	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetto non avente i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non rispetta quanto previsto all'art. 3 (Soggetti beneficiari) e al punto 4 dell'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità), in quanto da verifica risulta doppia iscrizione CCIAA con codice ATECO 01; il giovane agricoltore è stato socio di maggioranza, rappresentante legale nonché amministratore unico della Società Agricola La Lumaca del Quanaie SRL e, successivamente, socio di maggioranza, rappresentante legale nonché amministratore unico della Società Agricola Tenuta Colle Santo Stefano SRLS, entrambe con partita IVA in campo agricolo e relativa iscrizione alla CCIAA. Nel dettaglio: Prima iscrizione CCIAA del 21/12/2016 (n. REA FR-189618) e apertura partita IVA in campo agricolo (02952260608) con codice ATECO 01. Stato impresa "cancellata" in data 27/03/2019 (Società Agricola La Lumaca del Quanaie SRL). Seconda iscrizione CCIAA del 13/02/2019 (n. REA FR-196747) e apertura partita IVA in campo agricolo (03053760603) con codice ATECO 01 (Società Agricola Tenuta Colle Santo Stefano SRLS). Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di preavviso di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
30	1	LAZIO SUD (LT)	02946300593	SOCIETA' AGRICOLA CELLITTI SOCIETA' SEMPLICE	94250069633	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico e con documenti ed allegati non rispondenti nella qualità e nel contenuto a quelli richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico, all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) punto 8 lettera A - il giovane agricoltore si insedia in qualità di titolare in società di persone, il premio viene composto a condizione che la responsabilità per la gestione ordinaria e per quella straordinaria, quale risultante dal patto societario sia in capo al socio giovane agricoltore in modo tale per cui le decisioni del giovane agricoltore non possano essere inficiate dagli ulteriori soci. Infatti al momento della presentazione della domanda di aiuto, il giovane agricoltore, non aveva la responsabilità per l'amministrazione straordinaria della Società in quanto tale responsabilità era demandata a tutti i soci in maniera congiunta. (ICO IC27535). Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 7 (Documentazione). Infatti la documentazione è incompleta e non permette di valutare: le limitazioni ed i vincoli previsti dall'art 5 dell'avviso pubblico e precisamente frazionamento di un'azienda in ambito familiare e trasferimento di azienda tra coniugi; l'attribuzione delle relative priorità, la domanda di iscrizione all'INPS. (IC27549, IC27540; IC27538; IC27546). E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 28/08/2019 con prot. 641559. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
31	2	LAZIO SUD (LT)	02952010599	AZIENDA AGRICOLA EVERGREEN SRL SOCIETA' AGRICOLA	94250071654	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 3, al punto 6 e al punto 7. Rispettivamente (art. 4-punto 3): non dimostrando di avere una dimensione economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard (PLS), non inferiore a 15.000,00 Euro, ridotta a 10.000,00 Euro nel caso di aziende ricadenti in zone montane.; (art. 4-punto 6); per le seguenti motivazioni: 1) il piano aziendale non risponde agli obiettivi del bando pubblico; 2) I valori del Bpol sono inattendibili; 3) Non è dimostrata la congruità delle spese; (art. 4-punto 7), non dimostrando di avere la disponibilità dell'azienda ove avviene l'insediamento per un periodo minimo di 7 anni a decorrere dalla data di presentazione della domanda di sostegno e all'art. 5 (Limitazioni e vincoli) comma a) - insediamenti in una nuova azienda agricola derivante dal frazionamento di un'azienda agricola cedente in ambito familiare, di proprietà di parenti o affini con esclusione del coniuge entro il primo grado e all'art. 9 (Criteri di selezione) - Le domande di sostegno devono raggiungere un PUNTEGGIO MINIMO di almeno 20 punti, da ottenere sommando almeno n. 3 (tre) criteri di selezione, pena la non ammissibilità della domanda di sostegno. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 02/08/2019 con prot. 642888, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
32	3	LAZIO SUD (LT)	02978040596	SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE "IL LECCIO" DI DE VILLA ALESSANDRO & DAPII STEFANIA	94250065763	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) punto 8 lettera A - il giovane agricoltore si insedia in qualità di contitolare in società di persone, il premio viene corrisposto a condizione che la responsabilità per la gestione ordinaria e per quella straordinaria, quale risultante dal patto societario. Infatti, il giovane agricoltore, alla data di presentazione della domanda di aiuto, non aveva la responsabilità per l'amministrazione straordinaria della Società in quanto tale responsabilità era demandata a tutti i soci in maniera congiunta. (ICO IC27635). E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 03/09/2019 con prot. 692132. (Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, con nota prot. 718469 del 12-09-2019 non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
33	4	LAZIO SUD (LT)	3017360599	CAMPOVERDE BIO SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE	94250067827	RINUNCIA	61986 del 23/01/2020

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
34	5	LAZIO SUD (LT)	03020110593	SOCIETA' AGRICOLA ALEMA SOCIETA' SEMPLICE	94250069040	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) punto 8 lettera A - il giovane agricoltore si insedia in qualità di contitolare in società di persone, il premio viene corrisposto a condizione che la responsabilità per la gestione ordinaria e per quella straordinaria, quale risultante dal patto societario. Infatti, alla data di presentazione della domanda di aiuto, il giovane agricoltore non aveva la responsabilità per l'amministrazione straordinaria della Società in quanto tale responsabilità era demandata a tutti i soci in maniera congiunta. (ICO IC27535). E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 07/08/2019 con prot. n. 654101. Il giovane agricoltore ha prodotto, con nota prot. 772537 del 01/10/2019, una modifica dell'Atto Costitutivo originario che è stata registrata al registro delle imprese della CCIAA il 03/07/2019 (data successiva a quella della domanda di aiuto). Tale integrazione non è stata ritenuta sufficiente a superare le cause ostative all'ammissibilità in quanto il requisito di cui all'art 4 sopra richiamato, doveva essere posseduto al momento della presentazione della domanda di aiuto.	
35	6	LAZIO SUD (LT)	03021880590	SOCIETA' AGRICOLA GISA SOCIETA' SEMPLICE	94250058628	Alla data di presentazione della domanda di aiuto il giovane agricoltore non possedeva il requisito previsto dall'art. 4 punto 8 lettera A, cioè non aveva la responsabilità per l'amministrazione straordinaria della Società in quanto tale responsabilità era demandata a tutti i soci in maniera congiunta. (ICO IC27535). Sono state valutate le controdeduzioni, presentate il 26/06/2019, prot. 491052, avverse il preavviso di non ammissibilità del 04/06/2019 prot 468113, secondo cui si ritiene soddisfatto il requisito con il possesso, da parte del giovane agricoltore, della maggioranza delle quote del patrimonio sociale. Non possono essere prese in considerazione le controdeduzioni in quanto: con l'Atto Costitutivo di Società Semplice, tutti i soci, compreso il giovane agricoltore hanno deciso che per gli atti di straordinaria amministrazione è necessario il consenso di tutti i soci. Quanto pattuito rappresenta un impegno per tutti i soci e pertanto, anche se il giovane agricoltore possiede la maggioranza delle quote del patrimonio sociale, per pattuizione tra le parti non ha, in maniera esclusiva, la responsabilità per la straordinaria amministrazione.	

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
36	7	LAZIO SUD (LT)	03022940591	DE ANGELIS & TANZI - SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA	94250068031	<p>I giovani agricoltori che hanno presentato domanda di aiuto per un insediamento multiplo non possiedono le condizioni di ammissibilità previste dall'art 4 dell'avviso pubblico (IC27550) precisamente: non hanno rispettato la condizione che ogni giovane agricoltore che partecipa all'azienda agricola comune deve essere nelle condizioni di poter effettuare l'insediamento anche in forma singola, tenendo conto che per tale valutazione va presa a riferimento l'azienda di provenienza associata al singolo giovane agricoltore. Infatti Dalla documentazione agli atti, sia allegata alla domanda di aiuto che prodotta con pec N. 0630857 del 30-07-2019, risulta che i due giovani agricoltori hanno costituito una società agricola semplice. La società neo costituita, successivamente, ha preso in affitto un fondo agricolo sito nel comune di Priverno in cui ha iniziato l'attività agricola.</p> <p>Il fondo in questione, appartenente a quattro proprietari per quote indivise, proviene da una precedente azienda con proprio fascicolo aziendale. In sostanza il fondo agricolo di insediamento dei due GA è rappresentato da un unico fondo agricolo che proviene da un'unica azienda agricola e non sono state individuate le aziende agricole di provenienza necessarie per le verifiche previste dall'art 4 dell'avviso pubblico, in capo ai singoli giovani agricoltori che si insediano in forma multipla. Sono state valutate le controdeduzioni presentate dalla società richiedente i benefici e sono state ritenute insufficienti a superare le cause di non ammissibilità in quanto non hanno dimostrato per ciascun giovane agricoltore il possesso dei requisiti che derivano dalla propria azienda di provenienza partecipante all'insediamento multiplo. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 30/10/2019 con prot. 871010. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.</p>	
37	8	LAZIO SUD (LT)	03023470598	PALAZZO PROSEDI SAS DI CARONIA LUCREZIA SVEVA E C..	94250068270	<p>La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell' art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 9 (Criteri di selezione) - ILLe domande di sostegno devono raggiungere un PUNTEGGIO MINIMO di almeno 20 punti, da ottenere sommando almeno n. 3 (tre) criteri di selezione; pena la non ammissibilità della domanda di sostegno.</p> <p>E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 28/10/2019 con prot. 861839. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.</p>	

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
38	9	LAZIO SUD (LT)	03023600590	AZ.FLORICOLA F.LLI MIDDEI SOC.AGR,SEMPLICE	94250072504	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 3, al punto 6 e al punto 7. Rispettivamente (art. 4-punto 3): non dimostrando di avere una dimensione economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard (PLS), non inferiore a 15.000,00 Euro, ridotta a 10.000,00 Euro nel caso di aziende ricadenti in zone montane.; (art. 4-punto 6); per le seguenti motivazioni: 1) il piano aziendale non risponde agli obiettivi del bando pubblico; 2) I valori del Bpol sono inattendibili; 3) Non è dimostrata la congruità delle spese; (art. 4-punto 7), non dimostrando di avere la disponibilità dell'azienda ove avviene l'insediamento per un periodo minimo di 7 anni a decorrere dalla data di presentazione della domanda di sostegno e all'art. 5 (Limitazioni e vincoli) comma a) - insediamenti in una nuova azienda agricola derivante dal frazionamento di un'azienda agricola cedente in ambito familiare, di proprietà di parenti o affini con esclusioni del coniuge entro il primo grado e all'art. 9 (Criteri di selezione) - Le domande di sostegno devono raggiungere un PUNTEGGIO MINIMO di almeno 20 punti, da ottenere sommando almeno n. 3 (tre) criteri di selezione, pena la non ammissibilità della domanda di sostegno. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 02/08/2019 con prot. 641789, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
39	10	LAZIO SUD (LT)	03026900591	AZIENDA AGRICOLA GOCCE DI MIELE SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE	94250071738	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA, in data successiva alla presentazione della domanda. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 28/10/2019 con prot. 862146. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta i non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
40	11	LAZIO SUD (LT)	03028010597	SOCIETA' AGRICOLA FREE JOINT FARM DI CRISTIANO IMMACOLATA & C. S.S.	94250069443	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA, in data successiva alla presentazione della domanda. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 28/10/2019 con prot. 862182, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
41	12	LAZIO SUD (LT)	OMISSIS	BUONO ALFONSO	94250065425	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 3. Non dimostrando di avere una dimensione economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard (PLS), non inferiore a 15.000,00 Euro, ridotta a 10.000,00 Euro nel caso di aziende ricadenti in zone montane (IC27545). Con nota 562212 del 16/07/2019 è stata inviata il preavviso di non ammissibilità (L. 241/90 art. 10 bis). Con nota 623382 del 29/07/2019 sono state presentate controdeduzioni che sono state valutate e le stesse non hanno superato i motivi ostativi della non ammissibilità della domanda.	

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
42	13	LAZIO SUD (LT)	OMISSIS	BRUSCHINI MARIO	94250072348	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA. in data successiva alla presentazione della domanda (IC27537). E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 09/10/2019 con prot 804089. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
43	14	LAZIO SUD (LT)		CHERUBINO ENZO	94250051185	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 3. Non dimostrando di avere una dimensione economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard (PLS), non inferiore a 15.000,00 Euro, ridotta a 10.000,00 Euro nel caso di aziende ricadenti in zone montane (IC27545). Con nota 895563 del 07/11/2019 è stata inviato il preavviso di non ammissibilità (L. 241/90 art.). La ditta non ha presentato controdeduzioni.	
44	15	LAZIO SUD (LT)		CIALEO ALESSIA	94250061739	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA. in data successiva alla presentazione della domanda (ICO IC27537). Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
45	16	LAZIO SUD (LT)		GALVANI DANIELA	94250072894	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA. in data successiva alla presentazione della domanda. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 16/10/2019 con prot.826511. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
46	17	LAZIO SUD (LT)		GALVIATI GIOVANNI	94250071431	Il GA ha effettuato l'iscrizione alla CCIAA in data successiva alla presentazione della domanda di aiuto e pertanto non ha rispettato quanto previsto dall'art 3, secondo comma dell'Avviso Pubblico di cui alla Determinazione n. G17307 del 20/12/2018 il quale prevede che "Per data di primo insediamento si intende la data di iscrizione alla Camera di Commercio (CCIAA) con codice ATECO 01, che deve essere effettuata prima della presentazione della domanda di sostegno e, comunque, non prima del 24 (ventiquattro) mesi antecedenti alla pubblicazione del presente bando pubblico" (ICO IC27537). E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n.241/90, in data 01/10/2019 con prot. 776028. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
47	18	LAZIO SUD (LT)		CIANFANELLI LUCA	94250065938	RINUNCIA.	60528 del 22.01.2020

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
48	19	LAZIO SUD (LT)	OMISSIS	CIANO FRANCESCO	94250065771	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 5 (Limitazioni e vincoli) comma a) - insediamenti in una nuova azienda agricola derivante dal frazionamento di un'azienda agricola cedente in ambito familiare, di proprietà di parenti o affini con esclusione del coniuge entro il primo grado. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 27/09/2019 con prot. 765932, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
49	20	LAZIO SUD (LT)		CINI MATTIA	94250061705	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA, in data successiva alla presentazione della domanda (ICO IC27537). Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
50	21	LAZIO SUD (LT)		CARDILLO MARIA IMMACOLATA	94250068627	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 3, non dimostrando che l'azienda di insediamento raggiunge una dimensione economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard (PLS), non inferiore a 15.000,00 Euro, ridotta a 10.000,00 Euro nel caso di aziende ricadenti in zone montane. Infatti sulle particelle nn. 6 e 17 del foglio n. 1 del Comune di Campodimele, non risulta esserci una piantagione e coltivazione di tartufo, ma le stesse risultano essere investite a superficie boscata e così dicasi per le particelle nn. 199 e 293 del Foglio 15 la cui maggior superficie risulta essere boscata e solo in parte a seminativo (mq. 2.400 circa). La PLS determinata tenendo conto dell'effettivo ordinamento produttivo non raggiunge la soglia minima prevista dal citato art. 4, punto 3 del bando pubblico (IC27539). E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 09/08/2019 con prot 661900 per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
51	22	LAZIO SUD (LT)		CASSETTA ANDREA	94250066978	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC. IAA, in data successiva alla presentazione della domanda. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 10/10/2019 con prot. 808641. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
52	23	LAZIO SUD (LT)		DI GIROLAMO ERIKA	94250066951	RINUNCIA	1157519 del 29/08/2019

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
53	24	LAZIO SUD (LT)	OMISSIS	D'ANGELIS EMANUELA	94250072512	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA. in data successiva alla presentazione della domanda (ICO IC27537). Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
54	25	LAZIO SUD (LT)		DI NARDO GILDA	94250065003	Il GA ha effettuato l'iscrizione alla CCIAA in data successiva alla presentazione della domanda di aiuto e pertanto non ha rispettato quanto previsto dall'art. 3, secondo comma dell'Avviso Pubblico di cui alla Determinazione n. G17307 del 20/12/2018 il quale prevede che "Per data di primo insediamento si intende la data di iscrizione alla Camera di Commercio (CCIAA) con codice ATECO 01, che deve essere effettuata prima della presentazione della domanda di sostegno e, comunque, non prima dei 24 (ventiquattro) mesi antecedenti alla pubblicazione del presente bando pubblico" (ICO IC27537). Sono state valutate le controdeduzioni al preavviso di non ammissibilità ai sensi dell'art. 10 bis della L. 241/90 e la documentazione allegata. Dette controdeduzioni sono state ritenute non sufficienti a superare la causa ostativa all'ammissibilità in quanto riporta documentazione attestante la comunicazione unica per la nascita delle imprese e l'inizio dell'attività produttiva ma nulla aggiungono al fatto che la data di iscrizione, che rappresenta il requisito richiesto per l'accesso ai benefici della misura, sia stata effettuata in successivamente alla presentazione della domanda di aiuto. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 01/10/2019 con prot. 775995. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
55	26	LAZIO SUD (LT)		DI RAIMO FILIPPO	94250072413	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA. in data successiva alla presentazione della domanda. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 17/10/2019 con prot. 829046, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
56	27	LAZIO SUD (LT)		DI TROCCHIO DENISE SIMONA	94250072140	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 3. Non dimostrando di avere una dimensione economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard (PLS), non inferiore a 15.000,00 Euro, ridotta a 10.000,00 Euro nel caso di aziende ricadenti in zone montane. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 25/06/2019 con prot. 485663, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
57	28	LAZIO SUD (LT)		DI TROCCHIO GENNARINO	94250062976	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA. in data successiva alla presentazione della domanda. (IC27537). Con nota 826679 del 17/10/2019 è stata inviata il preavviso di non ammissibilità (L. 241/90 art.). La ditta non ha presentato controdeduzioni.	

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
58	29	LAZIO SUD (LT)	OMISSIS	FALLOVO DORIANA	94250069518	RINUNCIA.	781990 del 03/10/2019
59	30	LAZIO SUD (LT)		GIRARDI MANUEL	94250062596	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 5 (Limitazioni e vincoli) comma a) - insediamenti in una nuova azienda agricola derivante dal frazionamento di un'azienda agricola cedente in ambito familiare, di proprietà di parenti o affini con esclusione del coniuge entro il primo grado. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 09/08/2019 con prot. 861784, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
60	31	LAZIO SUD (LT)		LEONE ANDREA	94250070060	L'azienda agricola dove si insedia il GA ha una dimensione economica, in termini di PLS, inferiore ai 15.000,00 Euro, soglia minima di accesso alla Misura (punto 3 dell'articolo 4 del bando) (IC27539). Il GA ha effettuato l'iscrizione alla CCIAA in data 27/02/2019, successiva alla presentazione della domanda di aiuto e pertanto non ha rispettato quanto previsto dall'art.3, secondo comma dell'Avviso Pubblico di cui alla Determinazione n. G17307 del 20/12/2018 il quale prevede che "Per data di primo insediamento si intende la data di iscrizione alla Camera di Commercio (CCIAA) con codice ATECO 01, che deve essere effettuata prima della presentazione della domanda di sostegno e, comunque, non prima dei 24 (ventiquattro) mesi antecedenti alla pubblicazione del presente bando pubblico" (IC27537). La disponibilità dei fondi rustici, (punto 7 dell'articolo 4), non è garantita per un periodo minimo di 7 anni dalla data di presentazione della domanda di aiuto (IC27549). E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 01/10/2019 con prot. 773439 per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
61	32	LAZIO SUD (LT)		LAURETTI CINZIA	94250070383	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico e con documenti ed allegati non rispondenti nella qualità e nel contenuto a quelli richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA. in data 26/02/2019, successiva alla presentazione della domanda (IC27537); all'art. 7 (Documentazione) - la documentazione è incompleta e non conforme e non permette di valutare il rispetto dei vincoli previsti dall'art 5 (limitazioni e vincoli) lettere a) (divieto di frazionamento in ambito familiare) e lett b (trasferimento di azienda tra coniugi) (IC27549 ed IC27540); la coerenza del BPOI con la relazione tecnica ed il fascicolo aziendale (IC27536), l'iscrizione all'INPS in quanto non è stata allegata la richiesta di iscrizione (IC7538). E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 29/10/2019 con prot. 863110. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
62	33	LAZIO SUD (LT)	OMISSIS	ALTOBELLI CLAUDIO	94250068882	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento, all'art. 5 (Limitazioni e vincoli) comma b) - "passaggi di titolarità dell'azienda, anche per quota, tra coniugi sia in forma di soggetto privato che societario, ad eccezione dei casi di decesso o grave infermità totale o parziale, debitamente provata, del coniuge cedente. Il vincolo è di applicazione per le aziende agricole cedenti in possesso di un fascicolo unico aziendale." Infatti L'azienda di primo insediamento proviene, per quota, dal coniuge del giovane agricoltore. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 03/02/2020 con prot. 94418 per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
63	34	LAZIO SUD (LT)		MICCIONORATO	94250069245	RINUNCIA	745847 del 23/09/2019
64	35	LAZIO SUD (LT)		MAGGIACOMO FEDERICO	94250071589	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA, in data successiva alla presentazione della domanda (IC27537). E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 28/08/2019 con prot. 760881, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
65	36	LAZIO SUD (LT)		MIGLIORI GIOVANNA	94250062786	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento, all'art. 5 (Limitazioni e vincoli) comma a) - insediamenti in una nuova azienda agricola derivante dal frazionamento di un'azienda agricola cedente in ambito familiare, di proprietà di parenti o affini con esclusione del coniuge entro il primo grado ( IC27549). E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 02/08/2019/09/2019 con prot. 768766, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
66	37	LAZIO SUD (LT)		MARROCCO EVA	94250070581	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 7 (Documentazione) - manca la documentazione riguardante le autorizzazioni delle serre in cui si svolgerà l'attività agricola ed all'interno delle quali sono previsti due degli interventi relativi al Piano di sviluppo aziendale (IC27556). E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 26/11/2019 con prot. 959583, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
67	38	LAZIO SUD (LT)	OMISSIS	MARSELLA SIRYA	94250064246	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA. in data successiva alla presentazione della domanda all'art. 5 (Limitazioni e vincoli) comma a) - insediamenti in una nuova azienda agricola derivante dal frazionamento di un'azienda agricola cedente in ambito familiare, di proprietà di parenti o affini con esclusione del coniuge entro il primo grado (IC27549). Con nota 774850 del 01/10/2019 è stata inviata la preavviso di non ammissibilità (L. 241/90 art.). La ditta non ha presentato controdeduzioni.	
68	39	LAZIO SUD (LT)	OMISSIS	ANTOGIOVANNI ANGELA	94250066985	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA. in data successiva alla presentazione della domanda (IC27537). E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 09/10/2019 con prot. 804116. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
69	40	LAZIO SUD (LT)	OMISSIS	PACITTI DAVIDE	94250066928	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA. in data successiva alla presentazione della domanda. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 28/05/2019 con prot. 405581. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta i non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
70	41	LAZIO SUD (LT)	OMISSIS	PALAZZO VALERIA	94250067363	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA. in data successiva alla presentazione della domanda. (IC27537). Con nota 847318 del 23/10/2019 è stata inviata la preavviso di non ammissibilità (L. 241/90 art.). La ditta con nota 855875 del 25/10/2019 ha presentato controdeduzioni e con nota 2880 del 03/01/2020 ha effettuato ulteriore integrazione. Le controdeduzioni ed integrazioni, visto l'art.3 del bando pubblico, sono state valutate e non hanno superato i motivi ostativi della non ammissibilità della domanda.	

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
71	42	LAZIO SUD (LT)	OMISSIS	PERRUGINI GIAMPIERO	94250069773	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico e con documenti ed allegati non rispondenti nella qualità e nel contenuto a quelli richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.I.AA. in data 26/02/2019, successiva alla presentazione della domanda (IC27537); all'art. 7 (Documentazione) – la documentazione è incompleta e non conforme e non permette di valutare: 1) l'attribuzione dei punteggi relativi alle aziende aderenti ad organizzazioni di produttori (IC27576), agli investimenti che migliorano il rendimento globale dell'azienda (IC27572), gli investimenti che comportano ricadute positive sul clima e sull'ambiente (IC27584) gli investimenti che migliorano il rendimento globale dell'azienda (IC27572); 2) il BPOL non è stato redatto secondo quanto previsto all'art. 6 "termini e modalità di presentazione delle domande" del bando e non è coerente ed allineato con le informazioni della relazione tecnica e del fascicolo aziendale (IC27536); 3) l'iscrizione all'INPS in quanto non è stata allegata la richiesta (IC7538). E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 26/10/2019 con prot. 863175. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
72	43	LAZIO SUD (LT)	OMISSIS	PERRONE GIUSEPPE	94250071340	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.I.AA. in data successiva alla presentazione della domanda (IC27537) e all'art. 7 (Documentazione) - manca la documentazione riguardante le autorizzazioni delle serre in cui si svolgerà l'attività agricola e si sviluppa la PLS (IC27556). E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 10/10/2019 con prot. 806521. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
73	44	LAZIO SUD (LT)	OMISSIS	PERRONE ANTONIO	94250069534	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 7 (Documentazione) - manca la documentazione riguardante le autorizzazioni delle serre in cui si svolgerà l'attività agricola e si sviluppa la PLS, la relazione tecnica è carente delle informazioni necessarie a giustificare la realizzazione dell'impianto fotovoltaico e non sono state fornite informazioni in merito alle produzioni contenute all'OP Le Badie (IC27598). E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 26/11/2019 con prot. 959557, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
74	45	LAZIO SUD (LT)	OMISSIS	RISI TATIANA	94250061150	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 5, avendo inoltrato richiesta di iscrizione all'INPS per la costituzione di una posizione previdenziale, sia come IAP o CD, in data successiva alla presentazione della domanda. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 21/01/2020 con prot. 56131, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
76	46	LAZIO SUD (LT)	OMISSIS	ROSATO GIOVANNI	94250065516	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico e con documenti ed allegati non rispondenti nella qualità e nel contenuto a quelli richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.I.AA. in data 26/03/2019, successiva alla presentazione della domanda (IC27537); all'art. 7 (Documentazione) – la documentazione è incompleta e non conforme e non permette di valutare: 1) la disponibilità dei fondi rustici per un periodo minimo di 7 anni dalla data di presentazione della domanda di aiuto (IC27548), 2) il rispetto dei vincoli previsti dall'art 5 (limitazioni e vincoli) lettere a) (divieto di frazionamento in ambito familiare) e lett b (trasferimento di azienda tra coniugi) (IC27549 ed IC27540); il BPOL non è coerente ed allineato con le informazioni della relazione tecnica e del fascicolo aziendale (IC27536). E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 28/10/2019 con prot. 863175. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
76	47	LAZIO SUD (LT)	OMISSIS	ROSATO EMILIANO	94250072421	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.I.AA. in data successiva alla presentazione della domanda (ICO IC27537). Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
77	48	LAZIO SUD (LT)	OMISSIS	SALVADORI SERENA	94250069278	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico e con documenti ed allegati non rispondenti nella qualità e nel contenuto a quelli richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.I.AA. in data 26/02/2019, successiva alla presentazione della domanda (IC27537); all'art. 7 (Documentazione) – la documentazione è incompleta e non conforme e non permette di valutare: 1) l'attribuzione dei punteggi relativi alle aziende aderenti ad organizzazioni di produttori (IC27578); gli investimenti che comportano ricadute positive sul clima e sull'ambiente (IC27564) gli investimenti che migliorano il rendimento globale dell'azienda (IC27572); 2) il BPOL non è stato redatto secondo quanto previsto all'art 6 "termini e modalità di presentazione delle domande" del bando e non è coerente ed allineato con le informazioni della relazione tecnica e del fascicolo aziendale (IC27536); 3) l'iscrizione all'INPS in quanto non è stata allegata la richiesta (IC7538). E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 28/10/2019 con prot. 863152. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
78	49	LAZIO SUD (LT)	OMISSIS	STAN GEORGIANA	94250063677	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico e con documenti ed allegati non rispondenti nella qualità e nel contenuto a quelli richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA, in data 27/02/2019, successiva alla presentazione della domanda (IC27537); all'art. 7 (Documentazione) - la documentazione è incompleta e non permette di valutare l'iscrizione all'INPS in quanto non è stata allegata la richiesta (IC7539). E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 28/10/2019 con prot. 863152. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
79	50	LAZIO SUD (LT)	OMISSIS	TROIANO CLAUDIA	94250062951	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA, in data successiva alla presentazione della domanda (IC27537); all'art. 5 (Limitazioni e vincoli) comma a) - insediamenti in una nuova azienda agricola derivante dal frazionamento di un'azienda agricola cedente in ambito familiare, di proprietà di parenti o affini con esclusione del coniuge entro il primo grado (IC27549) e all'art. 7 (Documentazione) - manca la documentazione riguardante le autorizzazioni delle serre in cui si svolgerà l'attività agricola e si sviluppa la PLS (IC27539). E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 10/10/2019 con prot. 806623. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
80	51	LAZIO SUD (LT)	OMISSIS	TOSTI GIORGIA	94250069591	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA, in data successiva alla presentazione della domanda. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 30/09/2019 con prot. 769640. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta in data 18/09/2019 prot. 466929 non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
81	52	LAZIO SUD (LT)	OMISSIS	TOVO MARTINA	94250070169	RINUNCIA	651089 del 6/08/2019
82	53	LAZIO SUD (LT)	OMISSIS	VACCARO MASSIMO	94250061507	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA, in data successiva alla presentazione della domanda (IC27537). E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 01/10/2019 con prot. 803601. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
83	54	LAZIO SUD (LT)	OMISSIS	CAPOCEFALO VANESSA ANNA	94250114215	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 3, al punto 6 e al punto 7. Rispettivamente (art. 4-punto 3): non dimostrando di avere una dimensione economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard (PLS), non inferiore a 15.000,00 Euro, ridotta a 10.000,00 Euro nel caso di aziende ricadenti in zone montane (IC27539). (art. 4-punto 6): per le seguenti motivazioni: 1) il piano aziendale non risponde agli obiettivi del bando pubblico; 2) I valori del Bpol sono inattendibili; 3) Non è dimostrata la congruità delle spese; (art. 4-punto 7): non dimostrando di avere la disponibilità dell'azienda ove avviene l'insediamento per un periodo minimo di 7 anni a decorrere dalla data di presentazione della domanda di sostegno (IC27549). E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 12/02/2020 con 123795, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
84	55	LAZIO SUD (LT)	02964290593	SOCIETA' AGRICOLA SAN MICHELE A. DI MACCIACCHERA RENATO & VITTORIO S.S.	94250069237	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 3, al punto 6 e al punto 7. Rispettivamente (art. 4-punto 3): non dimostrando di avere una dimensione economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard (PLS), non inferiore a 15.000,00 Euro, ridotta a 10.000,00 Euro nel caso di aziende ricadenti in zone montane. ; (art. 4-punto 6): per le seguenti motivazioni: 1) il piano aziendale non risponde agli obiettivi del bando pubblico; 2) I valori del Bpol sono inattendibili; 3) Non è dimostrata la congruità delle spese; (art. 4-punto 7): non dimostrando di avere la disponibilità dell'azienda ove avviene l'insediamento per un periodo minimo di 7 anni a decorrere dalla data di presentazione della domanda di sostegno e all'art. 5 (Limitazioni e vincoli) comma a) - insediamenti in una nuova azienda agricola derivante dal frazionamento di un'azienda agricola cedente in ambito familiare, di proprietà di parenti o affini con esclusione del coniuge entro il primo grado e all'art. 9 (Criteri di selezione) - Le domande di sostegno devono raggiungere un PUNTEGGIO MINIMO di almeno 20 punti, da ottenere sommando almeno n. 3 (tre) criteri di selezione, pena la non ammissibilità della domanda di sostegno. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 30/10/2019 con prot. 870991, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
85	56	LAZIO SUD (LT)	OMISSIS	BOCCIA CAMILLA GAIA	94250064527	RINUNCIA	198573 del 05/03/2020
86	57	LAZIO SUD (LT)	OMISSIS	ANTELMI CLAUDIA	94250062117	RINUNCIA	129732 del 13/02/2020
87	1	LAZIO NORD (RI)	01175650579	SOCIETA' AGRICOLA BIO FARM S.S.	94250069708	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 3, l'azienda non raggiunge la dimensione economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard, come stabilita per le aziende ricadenti in zone montane. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 12/08/2019 con prot. 963954. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
88	2	LAZIO NORD (RI)	01191020575	POGGIO PERUGINO SOCIETA' AGRICOLA	94250064279	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) per il caso di insediamento multiplo; non è verificato che ognuno dei giovani agricoltori che si insedia nell'azienda agricola comune abbia inoltrato una propria richiesta di iscrizione all'INPS per la costituzione di una posizione previdenziale. È stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 12/08/2019 con prot. 663776. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
89	3	LAZIO NORD (RI)	01191730579	LA CHIOCCIOLA D'ORO	94250072520	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 3 (Soggetti beneficiari) e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA. in data successiva alla presentazione della domanda. È stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 09/08/2019 con prot. 660414. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
90	4	LAZIO NORD (RI)	01192120572	CUGINI DELLA CAMPAGNA SOCIETA' AGRICOLA SRLS	94250072686	Non risulta soddisfatto il requisito previsto dall'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al comma 8, lettera B. del bando pubblico, non è rispettata la condizione di ammissibilità relativamente alle società 'di capitali' e per la quale, nelle società' a responsabilità limitata (s.r.l.) il giovane agricoltore deve essere socio di maggioranza ed avere affidata dallo statuto l'amministrazione (in maniera disgiunta ove si sia in presenza di un consiglio di amministrazione) e la rappresentanza della società'.È stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 09/12/2019 con prot. 100393. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
91	5	LAZIO NORD (RI)	OMISSIS	BARBERINI SANTINA	94250071977	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 3, l'azienda non raggiunge la dimensione economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard, come stabilita per le aziende ricadenti in zone montane. È stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 16/01/2020 con prot. 41842. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
92	6	LAZIO NORD (RI)		BORSETI CHIARA	94250065870	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Non è rispettato il requisito di cui al punto 7 dell'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) del bando pubblico di dimostrazione della disponibilità dell'azienda da parte del giovane agricoltore. La ditta si è cancellata dal registro delle imprese con domanda presentata il 13/05/2019 con causale "cessazione di ogni attività", tale cancellazione risulta confermata anche dall'assenza di consistenza territoriale e piano di coltivazione di cui alla scheda di validazione n. 90376985624 del 10/05/2019. È stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 29/08/2019 con prot. 694839, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
93	7	LAZIO NORD (RI)	OMISSIS	BERSANI LUIGI	94250069989	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 3, l'azienda non raggiunge la dimensione economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard, come stabilita per le aziende ricadenti in zone montane. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 04/11/2019 con prot. 879574. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
94	8	LAZIO NORD (RI)	OMISSIS	CICCONI BENEDETTA	94250066027	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 3, l'azienda non raggiunge la dimensione economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard, come stabilita per le aziende ricadenti in zone montane. Il mancato riscontro alla richiesta di integrazione documentale (fatture di acquisto sementi) non ne ha consentito l'integrazione della produzione della relativa coltivazione. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 22/11/2019 con prot.946816, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
95	9	LAZIO NORD (RI)	OMISSIS	COCCIA FEDERICA	94250072843	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 5 (Limitazioni e vincoli) che prevede la non ammissibilità di passaggio di titolarità dell'azienda anche per quota, tra coniugi, come invece indicato nella scheda di validazione del fascicolo aziendale. L'insediamento del giovane agricoltore avviene su terreni in affitto derivanti dal coniuge. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 11/07/2019 con prot. 543511. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
96	10	LAZIO NORD (RI)	OMISSIS	CICOLANI VALENTINA	94250062166	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 3, l'azienda non raggiunge la dimensione economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard, come stabilita per le aziende ricadenti in zone montane. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 06/12/2019 con prot. 889338. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
97	11	LAZIO NORD (RI)	OMISSIS	COLTELLESE LIVIO	94250070045	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA, in data successiva alla presentazione della domanda. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 02/07/2019 con prot. 508010, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
98	12	LAZIO NORD (RI)	OMISSIS	CAMPANA GIOVANNI	94250069136	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 3 (Soggetti beneficiari) e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4 avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.I.AA. in data successiva alla presentazione della domanda. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 12/09/2019 con prot. 717832, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
99	13	LAZIO NORD (RI)		CAPPARELLA PAOLO	94250061036	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 3 (Soggetti beneficiari) e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4 avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.I.AA. in data successiva alla presentazione della domanda. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 12/09/2019 con prot. 717843, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
100	14	LAZIO NORD (RI)		DI CLEMENTE GIUDITTA	94250060194	RINUNCIA	0035014 del 15/01/2020
101	15	LAZIO NORD (RI)		DI DOMENICO ADRIANO	94250064162	RINUNCIA	734386 del 18/09/2019
102	16	LAZIO NORD (RI)		DE SANTIS EMANUELE	94250070540	RINUNCIA	838334 del 20/11/2019
103	17	LAZIO NORD (RI)		FELICI MONIA	94250070391	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 3 (Soggetti beneficiari) e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4 avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.I.AA. in data successiva alla presentazione della domanda. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 23/01/2020 con prot. 62461. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10 bis L. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
104	18	LAZIO NORD (RI)		FERMANI ROSA NEVE	94250071639	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 3 (Soggetti beneficiari) e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4 avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.I.AA. in data successiva alla presentazione della domanda. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 23/01/2020 con prot. 62437. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
105	19	LAZIO NORD (RI)	OMISSIS	GHIGLIONE ENRICA	94250061028	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 3, l'azienda non raggiunge la dimensione economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard, stabilita per l'ammissibilità. La PLS accertata sulla scorta degli elementi di valutazione allegati alla domanda è risultata pari ad euro 7.232,22, non è stata fornito l'integrazione documentale richiesta non è stato possibile integrare con la coltivazione di patata/orticole. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 07/01/2020 con prot. 4653, per la quale la Ditta non ha presentato controdeduzioni.	
106	20	LAZIO NORD (RI)		LOPEZ ALESSANDRO	94250071555	RINUNCIA	1048415 del 24/12/2019
107	21	LAZIO NORD (RI)		MINOTTI EDOARDO	94250072645	RINUNCIA	935099 del 19/11/2019
108	22	LAZIO NORD (RI)		MONTANARI INHA	94250062042	RINUNCIA	738337 del 18/09/2019
109	23	LAZIO NORD (RI)		ANGELETTI ALESSIO	94250064915	RINUNCIA	747313 del 23/09/2019
110	24	LAZIO NORD (RI)		ANGELINI THOMAS	94250060533	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 3, l'azienda non raggiunge la dimensione economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard, stabilita per l'ammissibilità. La PLS accertata è pari ad euro 6.917,09, inferiore al limite minimo richiesto di 15.000 euro per le aree non montane. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 21/02/2020 con prot. 156332, per la quale la Ditta non ha presentato controdeduzioni.	
111	25	LAZIO NORD (RI)		PLACIDI SIMONE	94250049783	RINUNCIA	1222754 del 08/10/2019
112	26	LAZIO NORD (RI)		POLIDORI CLAUDIO MARCELLO	94250058586	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 3, l'azienda non raggiunge la dimensione economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard, stabilita per l'ammissibilità. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 12/09/2019 con prot. 663762, per la quale la Ditta non ha presentato controdeduzioni.	
113	27	LAZIO NORD (RI)		PANDOLFI FABIO	94250071837	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 3 (Soggetti beneficiari) e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4 avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.I.AA. in data successiva alla presentazione della domanda. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 12/09/2019 con prot. 663679. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
114	28	LAZIO NORD (RI)	OMISSIS	PAPILI FEDERICA	94250072597	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 5 (Limitazioni e vincoli) che prevede la non ammissibilità nel caso di azienda agricola derivante dal frazionamento di un'azienda agricola cedente in ambito familiare. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 15/10/2019 con prot. 922694. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
115	29	LAZIO NORD (RI)		ROSSI GIANLUCA	94250072330	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 3, l'azienda non raggiunge la dimensione economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard, come stabilita per le aziende ricadenti in zone montane. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 20/08/2019 con prot. 673061, per la quale la Ditta non ha presentato controdeduzioni.	
116	30	LAZIO NORD (RI)		URI GUGLIELMO	94250072488	RINUNCIA	774450 del 01/10/2019
117	31	LAZIO NORD (RI)		SCIUBBA SOFIA	94250070847	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 3, l'azienda non raggiunge la dimensione economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard, stabilita per l'ammissibilità. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 12/08/2019 con prot. 663861. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
118	32	LAZIO NORD (RI)		SCOPPETTA MATTEO	94250069882	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 3, l'azienda non raggiunge la dimensione economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard, come stabilita per le aziende ricadenti in zone montane. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 12/08/2019 con prot. 683867. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
119	33	LAZIO NORD (RI)		SALVI MICOL	94250071613	RINUNCIA	1121023 del 13/08/2019.
120	1	LAZIO CENTRO (RM)	13983391008	SOCIETA' AGRICOLA FRATELLI TARQUINI S. S.	94250064782	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. Il beneficiario non ha rispettato quanto previsto all'art. 4 punto 4 del bando, avendo effettuato l'apertura della partita IVA in campo agricolo oltre 24 mesi antecedenti la pubblicazione del bando. A seguito di comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10/bis della L. 241/90, con nota PEC n. 703186 del 06/09/19, il beneficiario con integrazione, prot. 0732266 del 17/09/19, non superava il motivo ostativo all'accoglimento della domanda.	

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
121	2	LAZIO CENTRO (RM)	14122101000	SOC. AGRICOLA MOZZI SRLS	94250063644	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico ed in quanto presentata con documenti ed allegati non rispondenti nella qualità e nel contenuto a quelli richiesti dal bando pubblico per il mancato rispetto dell'art. 4. Tali motivi sono riportati sulla COMUNICAZIONE NON AMMISSIBILITA' AI SENSI ART. 10BIS, L. 241/90, prot. 22537 del 10/01/2020): A) PLS d'ingresso inferiore a quella prevista dal bando per l'ammissibilità (art. 4 punto 3); B) non conferiti pieni ed esclusivi poteri gestione alla rappresentante legale (art. 4 punto 8 del bando); C) su fascicolo Aziendale, Sezione documenti di conduzione, il contratto d'affitto non risulta rinnovato a momento della presentazione della domanda; (art. 4, punto 7 del bando); D) Relazione del Bpol e dati inseriti nel Bpol difformi rispetto alla Relazione Tecnica e fascicolo Az.le (art. 4, punto 6). La relazione del Bpol si riferisce alla Misura 4.1.1. e contiene informazioni del tutto difformi rispetto alla Relazione Tecnica allegata alla domanda e riferita alla Misura 6.1.1.; E) Bpol carente, incongruente ed errato. La ditta inviava le controdeduzioni con PEC prot. n. 054244, del 21/01/2020, senza alcuna documentazione probante, pertanto non sono stati superati i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
122	3	LAZIO CENTRO (RM)	14231241002	FUNGO + DI D'INNOCENTI SIMONE E MATTEO S.S.	94250068585	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. Il beneficiario non ha rispettato quanto previsto dall'art. 4 punto 8 lettera A del bando: "... la responsabilità dell'amministratore giovane agricoltore non potrà risultare limitata da ulteriori previsioni statutarie che riconducano in capo ad altri soci specifiche responsabilità in ordine ad ambiti gestionali/operativi dell'impresa". Infatti l'atto costitutivo della società, redatto in data 06/03/2017 repertorio 141657, all'art. 8 riporta che l'amministrazione e la rappresentanza della società spetta con firma congiunta ad entrambi i soci. Con nota PEC, prot. 703153 del 6/9/2019, è stata inviata comunicazione di non ammissibilità, ai sensi della legge 241/90 art. 10 bis, per mancanza dei requisiti e condizioni di ammissibilità. Non sono pervenute controdeduzioni.	
123	4	LAZIO CENTRO (RM)	14767951008	SOCIETA' AGRICOLA SICILSANO FAMIGLIA VECCHIOTTI S.S.	94250065409	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico per il mancato rispetto dell'art. 4 del bando "Requisiti e condizioni di ammissibilità" - punto 8, il quale prevede che, nel caso di insediamento in una società, "il giovane agricoltore deve essere in grado di esercitare (...) un controllo efficace e di lunga durata in termini di decisioni connesse alla gestione, ai benefici e ai rischi finanziari". Lo stesso articolo, precisa che, nel caso in cui il giovane si insedi in qualità di contitolare in società di persone, "il premio viene corrisposto a condizione che la responsabilità per la gestione ordinaria e per quella straordinaria, quale risultante dal patto societario, sia in capo al socio giovane agricoltore in modo tale che le decisioni del giovane agricoltore non possano essere inficiate dagli ulteriori soci". Da verifica effettuata a mezzo consultazione della banca dati della C.C.I.A.A., risulta che "con i poteri di ordinaria amministrazione la rappresentanza della società spetta al socio Vecchiotti Igor (...), e per gli atti di straordinaria amministrazione è necessario il consenso di tutti i soci". Questa condizione contrasta palesemente con quanto previsto all'articolo 4. Inoltre le controdeduzioni pervenute, fuori termine, a seguito della nota, inviata ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non apportano alcun elemento o motivazione utile al superamento di quanto contestato.	
124	5	LAZIO CENTRO (RM)	14786031005	SOCIETA' AGRICOLA LA PALOMBARA S.S.	94250070904	RINUNCIA	AGEA ASR.2019.1423628 del 18/11/2019

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
125	6	LAZIO CENTRO (RM)	14961561006	FORTUNATA SOCIETA' AGRICOLA A RESPONSABILITA' LIMITATA	94250063149	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico per il mancato rispetto dell'art. 4 comma 7, il quale prevede che "... il giovane deve dimostrare di avere la disponibilità dell'azienda ove avviene l'insediamento per un periodo minimo di 7 anni a decorrere dalla data di presentazione della domanda di sostegno. Per la disponibilità dei fondi agricoli dell'azienda ove avviene l'insediamento si fa riferimento alla consistenza territoriale del fascicolo unico aziendale al momento della presentazione della domanda di sostegno come attestato dalla relativa scheda di validazione ...". Il contratto preliminare di vendita non garantisce la "...disponibilità dell'azienda ove avviene l'insediamento per un periodo minimo di 7 anni a decorrere dalla data di presentazione della domanda di sostegno ...". Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda	
126	7	LAZIO CENTRO (RM)	15094571005	SOCIETA' AGRICOLA IL PICCHIO S.S. SOCIETA' SEMPLICE	94250070144	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico ed in quanto presentata con documenti ed allegati non rispondenti nella qualità e nel contenuto a quelli richiesti dal bando pubblico. In particolare: 1) Non è rispettata la condizione obbligatoria, per l'accesso alla misura 6.1, stabilita al punto 3 dell'articolo 4 del bando pubblico: il dettaglio del piano di coltivazione (piano colturale) presente nel fascicolo aziendale. I dati del fascicolo aziendale devono essere aggiornati e allineati al momento della presentazione della domanda di sostegno; 2) la relazione tecnica e il BPOL, non sono rispondenti, nella qualità e nei contenuti, a quanto richiesto nell'art. 7 del bando pubblico. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda	
127	8	LAZIO CENTRO (RM)	15096571000	AGRI P.S. SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE	94250063180	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico ed in quanto presentata con documenti ed allegati non rispondenti nella qualità e nel contenuto a quelli richiesti dal bando pubblico. In particolare: 1) il richiedente non ha il requisito, prescritto all'art. 3 del bando pubblico, di insediarsi "per la prima volta in un'azienda agricola", in quanto risulta già insediato in data 10/08/2018 come capo unico di un'azienda agricola; 2) l'azienda non soddisfa il criterio di ammissibilità stabilito al punto 3 dell'articolo 4 del bando pubblico: insediarsi in un'azienda agricola di dimensioni economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard, non inferiore a 15.000,00 euro; 3) la relazione tecnica e il BPOL, non sono rispondenti, nella qualità e nei contenuti, a quanto richiesto nell'art. 7 del bando pubblico. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda	
128	9	LAZIO CENTRO (RM)	15127941001	SOCIETA' AGRICOLA M S.S.	94250069823	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico ed in quanto presentata con documenti ed allegati non rispondenti nella qualità e nel contenuto a quelli richiesti dal bando pubblico per il mancato rispetto dell'art. 4 e 7. Tali motivi sono riportati sulla COMUNICAZIONE NON AMMISSIBILITA' AI SENSI ART. 10BIS, L. 241/90, prot. .1002618 del 10/12/2019: A) su atto costitutivo della società non sono conferiti pieni poteri sia nella gestione ordinaria che straordinaria al socio rappresentante legale/amministratore unico e quindi non rispettato art. 4 punto 8 lettera b) del bando; B) Relazione tecnica e Bpol carenti ed incongruenti rispetto a quanto previsto dal bando (art. 7). Inoltre sono incongruenti tra di loro e rispetto al fascicolo aziendale nelle sezioni "Piano degli investimenti", "Piano stalla", "Piano dei ricavi", "Capitale fondario" (non rispetta art. 4, punto 6 del bando). La ditta inviava PEC n. 0122978 del 12/02/2020 la quale non superava i motivi ostativi ed in netto ritardo rispetto ai tempi dettati dall'art. 10 bis.	

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
129	10	LAZIO CENTRO (RM)	94080800587	SOCIETA' AGRICOLA PETRONI SOCIETA' SEMPLICE	94250070490	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico per il mancato rispetto dell'articolo 5 - "Limitazioni e Vincoli", il quale dispone che non sono ammissibili gli "insediamenti in una nuova azienda agricola derivante dal frazionamento di un'azienda agricola cedente in ambito familiare, di proprietà di parenti o affini con esclusione del coniuge entro il primo grado. Il suddetto vincolo sul frazionamento è di applicazione esclusiva sulle superfici in proprietà all'azienda agricola cedente e nel caso in cui la stessa risulta in possesso di un fascicolo unico aziendale. Pertanto, in ogni caso un'azienda agricola cedente, in caso di insediamento in ambito familiare, non può generare più di un premio...". L'insediamento risulta in un'azienda costituitasi a seguito di frazionamento di azienda agricola cedente di proprietà in ambito familiare tra genitore e figlia. A seguito di comunicazione esito istruttorio, ai sensi dell'art. 10 bis L. n. 241/90, prot.n. 697819 del 04/09/2019, la ditta inviava PEC n. 0903589 dell'11/11/2019, la quale non superava i motivi ostativi e in netto ritardo rispetto ai tempi dettati dall'art. 10 bis.	
130	11	LAZIO CENTRO (RM)	OMISSIS	BUCARELLI FILIPPO	94250069179	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico per il mancato rispetto dell'art. 4 punto 3 che prevede l'insediamento "in una azienda agricola, avendo costituito ed aggiornato il fascicolo unico aziendale che costituisce adempimento obbligatorio, di dimensione economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard (PLS), non inferiore a 15.000,00 Euro, ridotta a 10.000,00 Euro nel caso di aziende ricadenti in zone montane". A seguito di comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10/bis della L. 241/90, con nota PEC n. 533972 del 09-07-2019, il beneficiario con nota, prot.n. n. 582799 del 22/7/2019, non superava il motivo ostativo all'accoglimento della domanda.	
131	12	LAZIO CENTRO (RM)	OMISSIS	BUGLIA GIACOMO	94250071084	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico per il mancato rispetto dell'art. 3 del bando, in quanto la domanda di sostegno è stata presentata il 25/02/2019 e la data di iscrizione alla Camera di Commercio (CCIAA) risulta al 28/02/2019. L'art 3 del bando prevede che "...Per data di primo insediamento si intende la data di iscrizione alla Camera di Commercio (CCIAA) con codice ATECO 01, che deve essere effettuata prima della presentazione della domanda ...". Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
132	13	LAZIO CENTRO (RM)	OMISSIS	BIELLI MATTEO	94250069484	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. In particolare: 1) l'azienda non soddisfa il criterio di ammissibilità stabilito al punto 3 dell'articolo 4 del bando pubblico: insediarsi in un'azienda agricola di dimensioni economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard, non inferiore a 15.000,00 euro ridotta a 10.000,00 euro nel caso di aziende ricadenti in zone montane. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
133	14	LAZIO CENTRO (RM)	OMISSIS	BANDINO GINEVRA	94250071456	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. La domanda di sostegno raggiunge il punteggio minimo per l'ammissibilità, ma con solo 2 criteri di selezione. Pertanto, ai sensi dell'art. 9 del bando, non è ammissibile. L'art. 9 prevede infatti che "Le domande di sostegno devono raggiungere un PUNTEGGIO MINIMO di almeno 20 punti, da ottenere sommando almeno n. 3 (tre) criteri di selezione, pena la non ammissibilità della domanda di sostegno". Con verbale di sopralluogo del 29/05/2019 è stata notificata la nota, ai sensi dell'art. 10/bis l. n. 241/90, alla ditta. Non sono pervenute controdeduzioni.	

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
134	15	LAZIO-CENTRO (RM)	OMISSIS	BO' FABIO	94250072165	RINUNCIA	746001 del 23/09/2019
135	16	LAZIO-CENTRO (RM)		BORTOLOZZO ANDREA	94250072454	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico per il mancato rispetto dell'art. 4 punto 3 che prevede l'insediamento "in una azienda agricola, avendo costituito ed aggiornato il fascicolo unico aziendale che costituisce adempimento obbligatorio, di dimensione economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard (PLS), non inferiore a 15.000,00 Euro, ridotta a 10.000,00 Euro nel caso di aziende ricadenti in zone montane". Con nota PEC, prot. n. 760294 del 26-09-2019, è stata inviata comunicazione di non ammissibilità, ai sensi della legge 241/90 art. 10 bis, per mancanza dei requisiti e condizioni di ammissibilità. Non sono pervenute controdeduzioni.	
136	17	LAZIO-CENTRO (RM)		BERTI VANESSA	94250070474	RINUNCIA	0825964 del 16/10/2019
137	18	LAZIO-CENTRO (RM)		BIASGIUCCI MARCO	94250072629	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico per il mancato rispetto dell'art. 3 del bando, in quanto la domanda di sostegno è stata presentata il 25/02/2019 e la data di iscrizione alla Camera di Commercio (CCIA) risulta al 27/02/2019, come da Visura Camerale estratta dal Registro delle Imprese il 20/08/2019. L'art 3 del bando prevede che "...Per data di primo insediamento si intende la data di iscrizione alla Camera di Commercio (CCIAA) con codice ATECO 01, che deve essere effettuata prima della presentazione della domanda ...". Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
138	19	LAZIO-CENTRO (RM)		DE LUCA LORENZO	94250070813	RINUNCIA	AGEA.ASR.2020.0028334 del 16/01/2020
139	20	LAZIO-CENTRO (RM)		DE SANTIS SIMONA	94250072728	RINUNCIA	AGEA.ASR.2019.1424153 del 10/12/2019

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
140	21	LAZIO CENTRO (RM)	OMISSIS	DUTTO REBECCA	94250062273	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico ed in quanto presentata con documenti ed allegati non rispondenti nella qualità e nel contenuto a quelli richiesti dal bando pubblico per il mancato rispetto dell'art. 4, 7 e 9. Tali motivi sono riportati sulla COMUNICAZIONE NON AMMISSIBILITA' AI SENSI ART. 10BIS, L. 241/90, prot. 0621563 del 26/07/2019: A) fascicolo aziendale non aggiornato (art. 4 punto 3 del bando); B) PLS d'ingresso inferiore alla soglia prevista dal bando per l'ammissibilità per ortive assenti in campo e SAU incolta (art. 4 punto 3 del bando); C) UF inferiore al 30% della razione alimentare totale (art. 4 punto 3 del bando); D) mancata comunicazione di diminuzione SAU per circa 2.250 mq (art. 4 punto 3 del bando); E) la concessione di derivazione acqua pubblica da falda sotterranea del comune di Riano non è intestata alla richiedente e non risulta la voltura, al momento della presentazione della domanda, a nome della titolare Dutto Rebecca, inoltre non sono stati allegati documenti comprovanti il pagamento degli oneri annuali per canone di concessione, dovuti alla Regione Lazio, ai fini della verifica della validità in corso di detta concessione (non rispettato art. 7 punto 6 del bando ai fini dell'attribuzione del punteggio criterio 6.1.1.E per 8 punti e criterio 6.1.1.D per 8 punti); F) assegnato punteggio minimo ma raggiunto solo con due criteri di selezione e non tre come previsto dall'art. 9 del bando. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, prot. 0652539 del 7/08/2019 non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
141	22	LAZIO CENTRO (RM)		FE' DAVID	94250066829	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico ed in quanto presentata con documenti ed allegati non rispondenti nella qualità e nel contenuto a quelli richiesti dal bando pubblico. In particolare: 1) l'azienda non soddisfa il criterio di ammissibilità stabilito al punto 3 dell'articolo 4 del bando pubblico: insediarsi in un'azienda agricola di dimensioni economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard, non inferiore a 15.000,00 euro; 2) la relazione tecnica e il BPOL non sono rispondenti, nella qualità e nei contenuti, a quanto richiesto nell'art. 7 del bando pubblico. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 20/01/2020 con prot. 52681, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
142	23	LAZIO CENTRO (RM)		FINI ALESSANDRO	94250063859	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. La ditta risulta iscritta alla Camera di Commercio in data anteriore al limite dei 24 mesi prescritti dal bando, contravvenendo a quanto previsto dall'art. 3 del bando medesimo che prevede "Per data di primo insediamento si intende la data di iscrizione alla Camera di Commercio (CCIAA) con codice ATECO 01, che deve essere effettuata prima della presentazione della domanda di sostegno e, comunque, non prima dei 24 (ventiquattro) mesi antecedenti alla pubblicazione del presente bando pubblico". E' stata notificata nota, ai sensi dell'art. 10bis l. n. 241/90, in data 09/01/2020 con protocollo n. 16928. Non sono pervenute controdeduzioni.	

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
143	24	LAZIO CENTRO (RM)	OMISSIS	FIorentino ALESSIO	94250072025	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico ed in quanto presentata con documenti ed allegati non rispondenti nella qualità e nel contenuto a quelli richiesti dal bando pubblico per il mancato rispetto dell'art. 4, 5 e 9. Tali motivi sono riportati sulla COMUNICAZIONE NON AMMISSIBILITA' AI SENSI ART. 10BIS, L. 241/90, prot. 39203 del 16/01/2020 A) frazionamento azienda di proprietà del padre del richiedente, cedente i terreni in affitto (art. 5, punto a); B) PLS d'ingresso insufficiente su base Piano di Coltivazione (art. 4 punto 3); C) Fascicolo aziendale non aggiornato (art. 4, punto 3); D) intervento del piano di miglioramento (peschetto) su particelle assenti da contratto d'affitto consegnato il 17/07/2019, punteggio non assegnabile all'intervento e non rispettato art. 4 punto 7 del bando (disponibilità dell'azienda per almeno 7 anni, dove avviene l'insediamento e l'investimento strutturale del peschetto); E) Bpol carente ed incongruente: non si evidenzia il miglioramento del rendimento aziendale dovuto all'investimento previsto nel piano di miglioramento (art. 4, punto 6); F) punteggio attribuito in istruttoria inferiore al minimo previsto da art. 9 del bando; G) fornitura di astoni di pesce a radice nuda sprovvisti di Documento di Commercializzazione, ai sensi del DM 6/12/2016 (non rispettato art. 7 punto 6 del bando); H) assente autorizzazione attingimento di acqua, sia di pozzo che di acquedotto, inoltre non risulta il possesso di alcuna macchina ed attrezzatura agricola, né su fascicolo aziendale, né su BPOL (dove non sono imputati i costi per il contoterzismo), non rispettato art. 7 punto 6 del bando; . La ditta inviava PEC n. 0117329 del 10/02/2020, la quale non superava tutti i motivi ostativi ed in netto ritardo rispetto ai tempi dettati dall'art. 10 bis.	
144	25	LAZIO CENTRO (RM)		AGLIETA ANDREA	94250059782	RINUNCIA	AGEA,ASR.2019.1871784 del 10/12/2019
145	26	LAZIO CENTRO (RM)		MALGARINI LEONARDO	94250072660	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico per il mancato rispetto dell'art. 4 punto 3 che prevede l'insediamento "in una azienda agricola, avendo costituito ed aggiornato il fascicolo unico aziendale che costituisce adempimento obbligatorio, di dimensione economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard (PLS), non inferiore a 15.000,00 Euro, ridotta a 10.000,00 Euro nel caso di aziende ricadenti in zone montane". Inoltre la domanda di sostegno non raggiunge il punteggio minimo per l'ammissibilità, avendo riconosciuti solo 2 criteri di selezione. Pertanto, anche ai sensi dell'art. 9 del bando, non è ammissibile. L'art. 9 prevede infatti che: "Le domande di sostegno devono raggiungere un PUNTEGGIO MINIMO di almeno 20 punti, da ottenere sommando almeno n. 3 (tre) criteri di selezione, pena la non ammissibilità della domanda di sostegno". Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda	
146	27	LAZIO CENTRO (RM)		MERCURI GIACOMO	94250067447	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata con documenti ed allegati non rispondenti nella qualità e nel contenuto a quelli richiesti dal bando pubblico. In particolare: 1) la relazione tecnica e il BPOL non sono rispondenti, nella qualità e nei contenuti, a quanto richiesto nell'art. 7 del bando pubblico. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda	
147	28	LAZIO CENTRO (RM)		MARINELLI ALESSIO	94250072462	RINUNCIA	0404972 del 28/05/2019

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
148	29	LAZIO CENTRO (RM)	OMISSIS	MATTOZZI MARIAGIULIA	94250063642	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata con documenti ed allegati non rispondenti nella qualità e nel contenuto a quelli richiesti dal bando pubblico. In data 09/07/2019, prot. 532127, è stata inviata una nota per integrazione documentale, alla quale la ditta ha risposto con documentazione non congrua, successivamente è stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 25/07/2019 con prot. 609438, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
149	30	LAZIO CENTRO (RM)	OMISSIS	INGEMI ALESSANDRO	94250058842	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico ed in quanto presentata con documenti ed allegati non rispondenti nella qualità e nel contenuto a quelli richiesti dal bando pubblico per il mancato rispetto dell'art. 4 e 9. Tali motivi sono riportati sulla COMUNICAZIONE NON AMMISSIBILITA' AI SENSI ART. 10BIS, L. 241/90, prot. 0039337 e prot. n. 040052 - Errata Corrige, del 16/01/2020: A) PLS d'ingresso inferiore a quanto previsto da bando (art. 4 punto 3); B) su fascicolo aziendale parte dei terreni in affitto sono in scadenza prima di 7 anni dalla domanda, con investimento previsto strutturale quale il nocciuolo (art. 4 punto 7 del bando), inoltre non è stata fornita attestazione circa il pieno consenso del proprietario alla realizzazione dell'investimento programmato (art. 4 punto 7 del bando); C) Bpol incongruente e non allineato con relazione tecnica e fascicolo aziendale al momento della presentazione della domanda di sostegno (art. 4, punto 6, del bando); D) punteggio attribuito inferiore a quello previsto dal bando per l'ammissibilità a finanziamento (art. 9 del bando). La ditta non ha inviato le sue controdeduzioni, corredate da idonea documentazione, in risposta alla suddetta comunicazione di non ammissibilità ai sensi dell'art. 10bis della Legge 241/90.	
150	31	LAZIO CENTRO (RM)	OMISSIS	NATALUCCI VILMA	94250068783	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico per il mancato rispetto dell'art. 3 del bando, in quanto la domanda di sostegno è stata presentata il 25/02/2019 mentre alla data del 05/09/2019, la Ditta risulta in fase di iscrizione alla Camera di Commercio (CCIAA), come da Visura Camerale estratta dal Registro delle Imprese. L'art 3 del bando prevede che "...Per data di primo insediamento si intende la data di iscrizione alla Camera di Commercio (CCIAA) con codice ATECO 01, che deve essere effettuata prima della presentazione della domanda...".Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda	
151	32	LAZIO CENTRO (RM)	OMISSIS	POUCHAIN ENRICO MARIA	94250071308	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico per il mancato rispetto dell'art. 4 punto 3 che prevede l'insediamento "in una azienda agricola, avendo costituito ed aggiornato il fascicolo unico aziendale che costituisce adempimento obbligatorio, di dimensione economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard (PLS), non inferiore a 15.000,00 Euro, ridotta a 10.000,00 Euro nel caso di aziende ricadenti in zone montane". Con nota PEC, prot. n. 827365 del 16/10/19, è stata inviata comunicazione di non ammissibilità, ai sensi della legge 241/90 art. 10 bis, per mancanza dei requisiti e condizioni di ammissibilità. Non sono pervenute controdeduzioni.	
152	33	LAZIO CENTRO (RM)	OMISSIS	PALMIERI DENISE	94250060079	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico per il mancato rispetto dell'art. 4 punto 3 che prevede l'insediamento "in una azienda agricola, avendo costituito ed aggiornato il fascicolo unico aziendale che costituisce adempimento obbligatorio, di dimensione economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard (PLS), non inferiore a 15.000,00 Euro, ridotta a 10.000,00 Euro nel caso di aziende ricadenti in zone montane". La PLS risulta inferiore a 10.000 euro. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda	

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
153	34	LAZIO CENTRO (RM)	OMISSIS	PIERDOMINICI RICCARDO	94250066662	RINUNCIA	AGEA.ASR.2020.0047545 del 27/01/2020
154	35	LAZIO CENTRO (RM)		ROSARI ANDREA	94250066655	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico ed in quanto presentata con documenti ed allegati non rispondenti nella qualità e nel contenuto a quelli richiesti dal bando pubblico per il mancato rispetto dell'art. 4. Tali motivi sono riportati sulla COMUNICAZIONE NON AMMISSIBILITA' AI SENSI ART. 10BIS, L. 241/90, prot. 0830717 del 17/10/2019: A) PLS d'ingresso inferiore a quanto previsto da bando (art. 4 punto 3); B) parte dei terreni risultano in comproprietà al momento della domanda (non rispettato art. 4 punto 7 del bando); C) non presentate fatture di acquisto mezzi produzione, richieste in sede di sopralluogo (non rispettato art. 7 punto 6 del bando). La ditta non ha inviato le sue controdeduzioni, corredate da idonea documentazione, alla suddetta comunicazione di non ammissibilità ai sensi dell'art. 10bis della Legge 241/90.	
155	36	LAZIO CENTRO (RM)		ROSSELLI FABIO	94250064386	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico ed in quanto presentata con documenti ed allegati non rispondenti nella qualità e nel contenuto a quelli richiesti dal bando pubblico. In particolare: 1) non è rispettato il punto b dell'art. 5 del bando pubblico, in quanto l'insediamento avviene in una nuova azienda agricola derivante da frazionamento di un'azienda agricola cedente in ambito familiare, di proprietà di parenti entro il primo grado; 2) non è rispettata la condizione obbligatoria, per l'accesso alla misura 6.1, stabilita al punto 3 dell'articolo 4 del bando pubblico: il dettaglio del piano di coltivazione (piano culturale) presente nel fascicolo aziendale, i dati del fascicolo aziendale devono essere aggiornati e allineati al momento della presentazione della domanda di sostegno; 3) la relazione tecnica e il BPOL non sono rispondenti, nella qualità e nei contenuti, a quanto richiesto nell'art. 7 del bando pubblico. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
156	37	LAZIO CENTRO (RM)		ROSSANO PASQUALE	94250065250	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico, in particolare non è soddisfatto il criterio di ammissibilità stabilito dall'art. 2 (Ambito territoriale di intervento), il quale prevede che l'insediamento è consentito a condizione che il centro aziendale, costituito dagli edifici rurali indicati nel fascicolo aziendale, oppure almeno il 51% della superficie agricola utilizzata (SAU) aziendale, anch'essa indicata nel fascicolo aziendale, ricadano nel territorio della Regione Lazio. Nel caso specifico, la SAU del territorio regionale (Comune di Tivoli) e i fabbricati inseriti nel fascicolo aziendale in territorio regionale non rappresentano il 51%. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
157	38	LAZIO CENTRO (RM)		SABATINI VERONICA	94250060624	RINUNCIA	AGEA.ASR.2020.0062167 del 30/01/2020

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
158	39	LAZIO CENTRO (RM)	OMISSIS	VOLPONI MARCO	94250070898	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico per il mancato rispetto dell'art. 3 del bando, in quanto la domanda di sostegno è stata presentata il 25/02/2019 e la data di iscrizione alla Camera di Commercio (CCIA) risulta al 27/02/2019, come da Visura Camerale estratta dal Registro delle Imprese il 30/07/2019. L'art 3 del bando prevede che "...Per data di primo insediamento si intende la data di iscrizione alla Camera di Commercio (CCIAA) con codice ATECO 01, che deve essere effettuata prima della presentazione della domanda ..." Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda	
159	40	LAZIO CENTRO (RM)	OMISSIS	IZZO VERONICA	94250068969	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico ed in quanto presentata con documenti ed allegati non rispondenti nella qualità e nel contenuto a quelli richiesti dal bando pubblico. In particolare: 1) il Piano di Sviluppo Aziendale non risulta rispondente, nella qualità e nei contenuti, a quanto richiesto nell'art. 7 del bando pubblico; 2) l'azienda non raggiunge il punteggio minimo come stabilito nell'articolo 9 del bando pubblico (punteggio minimo 20 punti, sommando almeno 3 criteri di selezione). Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
160	1	LAZIO NORD (VT)	02303160564	SOCIETA' AGRICOLA CASALE DI VULCI S.S.	94250058701	RINUNCIA.	220872 del 21/03/2019
161	2	LAZIO NORD (VT)	02305110567	SOCIETA' AGRICOLA F.LLI MENGONI S.S.	94250062455	RINUNCIA.	0646208 del 05/08/2019
162	3	LAZIO NORD (VT)	15130281006	SOCIETA' AGRICOLA ANTINELLI S.S.	94250062570	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA. in data successiva alla presentazione della domanda. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 22.08.2019 con prot. 676592, per la quale la ditta ha presentato controdeduzioni in data 02.09.2019 con prot. 689934. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
163	4	LAZIO NORD (VT)	90130640569	TRE B SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE	94250071100	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA. in data successiva alla presentazione della domanda. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 03.09.2019 con prot. 692883, per la quale la ditta ha presentato controdeduzioni in data 12.09.2019 con prot. 719145 - 719163. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
164	5	LAZIO NORD (VT)	OMISSIS	BOCCI MANUELA	94250062901	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 7, non dimostrando di avere la disponibilità dell'azienda ove avviene l'insediamento per un periodo minimo di 7 anni a decorrere dalla data di presentazione della domanda di sostegno.  E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 18.09.2019 con prot. 734861, per la quale la ditta ha presentato controdeduzioni in data 26.09.2020 con prot. 759515. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
165	6	LAZIO NORD (VT)		BIAGGIOLI MARIA LAURA	94250059972	RINUNCIA	221016 del 21/03/2019
166	7	LAZIO NORD (VT)		CHIZZI DANIELA	94250072935	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 3 e al punto 6. Rispettivamente (art. 4-Punto 3): non dimostrando di avere una dimensione economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard (PLS), non inferiore a 15.000,00 Euro, ridotta a 10.000,00 Euro nel caso di aziende ricadenti in zone montane.; (art. 4-punto 6): non presentando il Piano di Sviluppo Aziendale in forma completa per la mancanza del Business Plan (BPOL). E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 20.12.2019 con prot. 1040972 per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
167	8	LAZIO NORD (VT)		CARTA VERONICA	94250069583	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi di ammissibilità richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 4, avendo effettuato iscrizione nella sezione speciale della CC.IAA. in data successiva alla presentazione della domanda.  E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 24.12.2019 con prot. 1048353, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
168	9	LAZIO NORD (VT)		CATANESI PAOLO	94250060251	RINUNCIA	0782401 del 03/10/2019.
169	10	LAZIO NORD (VT)		DI FEDE ELISA	94250067074	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 3 non dimostrando di avere una dimensione economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard (PLS), non inferiore a 15.000,00 Euro, ridotta a 10.000,00 Euro nel caso di aziende ricadenti in zone montane.  E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 25/11/2019 con prot.954454, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
170	11	LAZIO NORD (VT)	OMISSIS	GOBBI DIEGO	94250070524	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 3 non dimostrando di avere una dimensione economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard (PLS), non inferiore a 15.000,00 Euro, ridotta a 10.000,00 Euro nel caso di aziende ricadenti in zone montane. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 09/11/2019 con prot. 0890203, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
171	12	LAZIO NORD (VT)		GIANLORENZO LUCA	94250054445	RINUNCIA	221016 del 21/03/2019
172	13	LAZIO NORD (VT)		MALATESTA NICO	94250062703	RINUNCIA	0870783 del 30/10/2019
173	14	LAZIO NORD (VT)		MORETTI SARA	94250061997	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 3 (Soggetti beneficiari) in termini di primo insediamento e all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 7, non dimostrando di avere la disponibilità dell'azienda ove avviene l'insediamento per un periodo minimo di 7 anni a decorrere dalla data di presentazione della domanda di sostegno. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 06.11.2019 con prot.891509, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	
174	15	LAZIO NORD (VT)		NAPOLETANO FRANCESCA	94250065268	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 3 e al punto 6. Rispettivamente (art. 4-punto 3), non dimostrando di avere una dimensione economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard (PLS), non inferiore a 15.000,00 Euro, ridotta a 10.000,00 Euro nel caso di aziende ricadenti in zone montane, ; (art. 4-punto 6); per le seguenti motivazioni: 1) il piano aziendale non risponde agli obiettivi del bando pubblico ; 2) I valori del Bpol sono inattendibili; 3) Non è dimostrata la congruità delle spese. E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 30.08.2019 con prot. 686905, per la quale la ditta ha presentato controdeduzioni in data 09.09.2019 con prot. 706835. Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.	
175	16	LAZIO NORD (VT)		PAVLOVA MARIYA ZHIVKOVA	94250072579	La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata con documenti ed allegati non rispondenti nella qualità e nel contenuto a quelli richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità). In data 17.09.2019 prot. 730903, è stata inviata una nota di richiesta integrazione documentale, alla quale la ditta non ha dato seguito. Successivamente è stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 30.12.2019 con prot.1052275, per la quale la ditta non ha presentato controdeduzioni.	

Num. Prog.	Num. Prog. Prov.	ADA di competenza	CJAA	Ragione sociale (cognome e nome in un unico campo)	Codice Domanda	MOTIVAZIONI DI NON AMMISSIBILITA'	ESTREMI RINUNCIA (n. prot. e data)
176	17	LAZIO NORD (VT)	OMISSIS	IORIO DANTE	94250058123	<p>La domanda di sostegno risulta non ammissibile, ai sensi dell'art. 12 del bando, in quanto presentata da soggetti non aventi i requisiti soggettivi ed oggettivi richiesti dal bando pubblico. Il richiedente non ha rispettato quanto previsto dal Bando pubblico all'art. 4 (Requisiti e condizioni di ammissibilità) al punto 3 non dimostrando di avere una dimensione economica minima, in termini di Produzione Lorda Standard (PLS), non inferiore a 15.000,00 Euro, ridotta a 10.000,00 Euro nel caso di aziende ricadenti in zone montane.</p> <p>E' stata inviata una comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art.10bis L. n. 241/90, in data 23.08.2019 con prot. 678175, per la quale la ditta ha presentato controdeduzioni in data 28.08.2019 prot. 683179.</p> <p>Le controdeduzioni presentate dalla Ditta alla comunicazione di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10bis L. n. 241/90, non hanno superato i motivi ostativi all'accoglimento della domanda.</p>	
177	18	LAZIO NORD (VT)		ZAGO DANIELE	94250047282	RINUNCIA	0003463 del 07/01/2020